

Aan: de burgemeester van de gemeente Rotterdam,
mevr. drs. C. Schouten,
Postbus 6575,
3002 AN Rotterdam.

Van: ing. L.W. Vreugdenhil,
Pres. J.V. Wierdsmastraat 130,
3151 EG Hoek van Holland.

Betreft: Oranjabonnen & iedere stem telt?

Hoek van Holland, 15 september 2025

Beste mevrouw Schouten,

Ik heb indertijd met verbazing kennisgenomen van de ongeken- de schaamteloosheid om Rotterdam kandidaat te stellen voor de verkiezing tot European Capital of Democracy 2026¹. Begrijpelijkerwijs is Rotterdam dat niet geworden². Het zou immers een gotspe geweest zijn.

Het opkomstpercentage bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 bedroeg in Rotterdam slechts 38,9 %. Nog geen 40 % van de kiesgerechtigden heeft de moeite genomen om een gang naar de stembus te maken. Daarbij dient in aanmerking genomen te worden dat de winnaar ook een verliezer was en behoort tot de partijen die vist in de vijver van gefrustreerden³.

Het opkomstpercentage bij de wijkraadsverkiezingen in 2022 bedroeg in Hoek van Holland⁴ slechts 42,93 %, terwijl in Hoek van Holland er voor de gemeenteraadsverkiezingen 44,77 % van het aantal kiesgerechtigden de moeite nam om een vakje op het stembiljet in te vullen⁵. Het animo om zich beschikbaar te stellen voor een positie in de Hoekse wijkraad was dermate gering dat er 11 kandidaten waren voor 11 zetels⁶. Dit leidde natuurlijk later tot problemen⁷.

Vervolgens is er een “kwalitatief” onderzoek⁸ verricht naar de lage opkomstcijfers bij de Rotterdamse gemeenteraads- en wijkraadsverkiezingen. Er was kennelijk enige onrust over de legitimiteit van het Rotterdamse stadsbestuur. Inmiddels blijkt dat de aandacht voor de 3 R’s (Responsiviteit, Rechtvaardigheid en Resultaten) slechts van korte duur was.

¹ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/3dcfd180-43ef-4aa4-ad05-811a6f3baf85?documentId=3fb585f4-5214-4e27-b1c7-3a85721bd657>

² <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/31ae9d7c-b09d-4f25-aa1d-8658595b1fb8?documentId=34387ff1-2fca-4359-8f44-3ec0904fdd55>

³ <https://openrotterdam.nl/definitieve-uitslag-verkiezingen-leefbaar-rotterdam-grootste-partij-en-grootste-verliezer/>

⁴ https://uitslagen.stembureausinrotterdam.nl/wijkraadsverkiezing_2022/wijken/hoek_van_holland

⁵ <https://www.rodinl/hoekvanholland/291377/zo-stemde-hoek-van-holland>

⁶ <https://www.rodinl/hoekvanholland/290852/voorlopige-uitslag-wijkraadsverkiezingen>

⁷ <https://www.rijnmond.nl/nieuws/1842693/hoekenezen-willen-niet-in-dorpsraad-loting-voor-nieuwe-leden-levert-alleen-maar-afwijzingen-op>

⁸ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a35a32d6-4923-4572-b22f-a61ee0380ed7?documentId=d127eefa-4dfd-4f0b-b46a-d6011c5fab9c&agendaltemId=9a6e388b-9cf0-44ea-b91e-c1e781a06bbb>

In dit kader zal ik mij tot Hoek van Holland beperken, mede omdat ik in het verleden bestuurder van de toenmalige deelgemeente Hoek van Holland mocht zijn (*bijlage 1*). Hieruit blijkt het volgende:

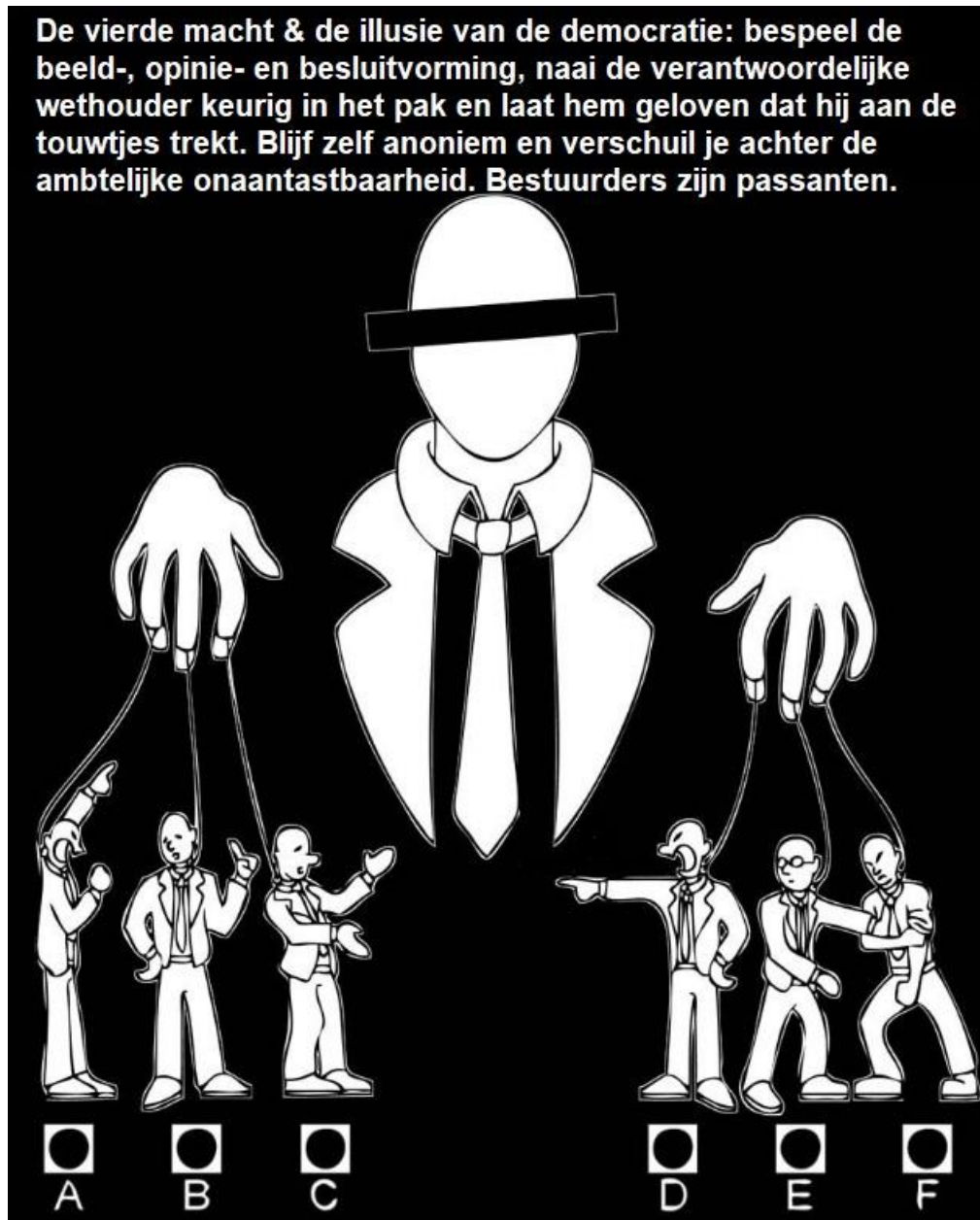
- **Responsiviteit** staat voor het serieus nemen van bewoners en hun zorgen, opvattingen en ideeën. Niet alleen door te luisteren, maar ook door politieke en ambtelijke afwegingen te verantwoorden. Vooral als niet tegemoet wordt gekomen aan wat bewoners belangrijk vinden. Wat is er gebeurd met de wensen voor Hoek van Holland in de afgelopen 25 jaar in het algemeen en het buitengebied in het bijzonder?
- **Rechtvaardigheid** gaat over een overheid die eerlijk en transparant handelt. Zo min mogelijk verschil maakt tussen mensen, zodat ze ervaren dat “de gemeente” er is voor iedereen en dat iedereen meetelt. Hoe eerlijk en transparant is het handelen van “de gemeente” in de afgelopen 25 jaar geweest voor Hoek van Holland in het algemeen en het buitengebied in het bijzonder?
- **Resultaat** betreft de concrete aanpak van grote en kleine problemen. Doen wat nodig is en de voortgang en resultaten zichtbaar maken voor bewoners. Er is daadkracht nodig bij de aanpak van problemen en beloften, toezeggingen, etc. dienen te worden waargemaakt en genomen besluiten dienen te worden uitgevoerd. Hoe daadkrachtig is “de gemeente” in de afgelopen 25 jaar geweest voor het dorp Hoek van Holland en de Hoekse Oranjevuttenpolder en Bonnenpolder? Hoe is het gesteld met de uitvoering van genomen besluiten in tijd, geld en gestelde publieke doelen en maatschappelijke resultaten? Wat is de impact hiervan geweest op de zakelijke en persoonlijke levens van de mensen die hierdoor getroffen werden?

De antwoorden op de hierboven gestelde vragen kunnen in Hoek van Holland beantwoord worden en verklaren dus ook de afname van het opkomstpercentage. Dit hele trieste proces van een afnemend vertrouwen in het functioneren van de lokale overheid is voorts versterkt door de ontmanteling van de lokale democratie met het opheffen van het deelgemeentebestel en vervolgens de gebiedscommissies. Het verklaart ook waarom de kandidaatstelling voor de wijkraad tot het armoedige resultaat van 11 kandidaten voor 11 zetels heeft geleid. Terwijl Hoek van Holland ruim voldoende inwoners kent met een goed opleidingsniveau, goede functies en een maatschappelijke bereidheid om zich in te zetten in plaatselijke organisaties trekt men de neus op voor een positie als lid van een nietszeggende wijkraad. Met het toekennen van een ruime vergoeding per bijgewoonde vergadering verleidt men niet mensen die beschikken over zelfrespect. Met het wegnemen van duidelijke taken, bevoegdheden en budgetten welke ooit waren toegekend aan de deelgemeenten heeft men ook het vertrouwen in “de gemeente” weggenomen. Het zijn de druppels geweest die de steen hebben uitgehold.



Gutta cavat lapidem, non vi sed
saepe cadendo. (The drop
excavates the stone, not with
force but by falling often.)

Hoek van Holland legt electoraal geen gewicht in de schaal bij de grote stad Rotterdam, ligt op ruim 30 kilometer van het bestuurscentrum en is gemarginaliseerd in de gekozen opzet van “democratische vernieuwing”. Het adagium bij de ideeën voor een stadsprovincie (“Regionaal wat regionaal moet en lokaal wat lokaal kan”) heeft plaatsgemaakt voor een centralistische wijze van besturen waarbij een wijkraad vooral een democratische fopspeen is om een illusie in stand te houden van participatie, inspraak en medezeggenschap. In werkelijkheid is vooral de ambtelijke macht groter geworden.



Die ambtelijke macht maakt het ook mogelijk dat een ambtenaar van de gemeente Rotterdam trots in een vakblad kan vertellen over de rol die hij kan spelen bij het “*geregisserd ontwaarden*” van een gebied (*bijlage 2*), een andere ambtenaar meldt zich te laten inspireren door het sjamanisme (*bijlage 3*) en weer een andere ambtenaar zich enerzijds inzet voor ketikoti en anderzijds een moderne vorm van slavernij faciliteert (*bijlage 4*). Dit alles laat zich niet herkennen in een vastgesteld coalitieprogramma en is evenmin gebaseerd op bepaalde politieke principes en/of een religieuze overtuiging. Toch wordt het getolereerd door bestuurlijk Rotterdam. Daarmee vervreemdt men de kiezers van zich.

Het zegt ook iets over welke waarde er kan worden toegekend aan ambtelijke functionerings- en beoordelingsgesprekken. Voorts maakt het ook duidelijk hoe bestuurlijk opportunisme een fatale rol kan spelen in de zakelijke en persoonlijke levens van burgers. Waar ligt immers de grens bij het leveren van een bestuurlijke inspanning als het gaat om het te bereiken electoraat? Die grens is voor Hoek van Holland als dorp van plusminus 10.000 inwoners al minimaal, maar voor het buitengebied van Hoek van Holland speelt het beperkte aantal betrokken bewoners helemaal geen rol.



Gaat het in de Binnenpolders om de kracht van de argumenten of de macht van het getal?

Is dit gebied en de mensen die zich daarbij betrokken voelen electoraal interessant genoeg?

Hoe kan het ontnemen van een toekomstperspectief en het opofferen van goedwillende burgers en ondernemers gerechtvaardigd worden door een partij-, verkiezings- of coalitieprogramma?

"Is dat de betekenis die uw leven heeft gehad: een prooi voor de vastgoedmaffia in de Binnenpolders?"



Op basis van welk politiek principe en/of religieuze overtuiging is het bewust schade toebrengen aan de zakelijke en persoonlijke levens van goedwillende burgers en ondernemers d.m.v. “*geregisiseerd ontwaarden*” gebaseerd? Wat vraagt het aan empathisch vermogen om zich de impact van bestuurlijke besluitvorming op de zakelijke en persoonlijke levens van mensen die het treft te kunnen voorstellen? Wat vraagt het aan intellectuele kwaliteiten om zich niet alleen een oordeel te vormen over een enkele stap, maar ook over de route waar deze stap een onderdeel van uitmaakt? Is het niet zo dat raadsleden en wethouders er recht op hebben om tijdig, volledig en juist te worden geïnformeerd? Waarom wordt het acceptabel geacht als dit niet gebeurt? Denkt men nu echt dat men in het stadhuis te Rotterdam de waarheid in pacht heeft en een Hoekse situatie beter kan beoordelen dan in Hoek van Holland zelf?

In de wijze waarop men kiezers van zich vervreemdt, toont men ook een hautaine en regenteske stijl van besturen. Men matigt zich een oordeel over kwesties aan zonder voldoende kennis van een dossier en zonder voldoende inbreng van betrokkenen. Met een satanisch genoegen worden laatstgenoemden gemarginaliseerd als men niet beschikt over de ambtelijke gunfactor. Het credo “**het gaat er niet om wie je bent, maar wie je kent**” is leidend. In de contacten met ambtelijk Rotterdam zijn een gedegen opleiding, vakmanschap, ondernemerschap en maatschappelijke opstelling van ondergeschikt belang. Men laat zich graag verleiden door “wolven in schaapskleren” waarbij men het behalen van publieke doelen en maatschappelijke resultaten uit het oog verliest door het gebrek aan een moreel kompas.



De situatie in het buitengebied van Hoek van Holland laat zien dat het vooral private belangen zijn die de besluitvorming domineren, men is vooral giraal gemotiveerd en daarbij is men bereid is om dit alles krampachtig te camoufleren met argumentatieve willekeur. De afwezigheid van een moreel kompas wordt gecamoufleerd door zich als “gutmens” te willen profileren. Dit toneelstukje is voorzien.



Het bespelen van de bestuurlijke besluitvorming gebeurt met ambtelijke spindoctors, “mineurs” om mogelijke “bommetjes” onschadelijk te maken en “oliamannetjes” om een besluitvormingsproces vlot te laten verlopen. Bestuurlijk behoort men zich daarvan bewust te zijn. Het vereist een intellectuele bekwaamheid om dit cynische en calculerende ambtelijke spel te doorzien. Het vereist ook een moreel kompas om niet uit koers te raken en zich niet stap voor stap te laten meenemen op een irreversibele route naar een ambtelijk gewenst doel. Een alertheid op “witteboordencriminaliteit”⁹ met daarbij een oog voor het ambtelijk toedeneren, toerekenen en toeteken naar een ambtelijk gewenst doel is bestuurlijk absoluut noodzakelijk om de eigen integriteit te bewaken en geloofwaardigheid te bewaren.

De wijze waarop men bijv. de Erven van Rijckevorsel in een reeks van jaren heeft gefaciliteerd bij het vrij van langdurige pacht krijgen van hun agrarische vastgoed in de Bonnenpolder om het vervolgens voor een waarde - 9 euro/m²!¹⁰ - welke aanzienlijk boven de reguliere waarde¹¹ ligt voor agrarische gronden nabij een Natura-2000 gebied is in Hoek van Holland niet geheel onopgemerkt gebleven, maar laat de onverschilligheid in het stadhuis aan de Coolsingel in Rotterdam ook zien. Dit wordt ook duidelijk gedemonstreerd bij het zogenaamde “saneren” van het gemeentelijk perceel aan de oostzijde van het Nieuw-Oranjekanaal¹². Het dossier Oranjeheuvel toont aan hoe achtereenvolgende wethouders werden meegenomen op een traject dat heeft geleid tot de huidige hoop verontreinigde grond als publiek “resultaat” waarbij helaas ook de Rekenkamer Rotterdam heeft verzuimd om door te vragen (*bijlage 5*). Dit alles zijn geen op zichzelf staande incidenten, maar vormen een patroon welke behoort bij een verziekte organisatiecultuur. Tegen zoveel institutionele slechtheid is een enkel individu niet opgewassen. Van bescherming tegen dit soort overheidsfunctionarissen is geen sprake.

Overheidsfunctionarissen behoren “civil servants” te zijn c.q. “dienaren van de samenleving”. Er behoort oog te zijn voor het bereiken van publieke doelen en maatschappelijke resultaten. Helaas blijkt het ambtelijk apparaat van de gemeente Rotterdam te beschikken over individuen die meer oog hebben voor wat private belangen van commerciële partijen. Men kijkt daarbij naar een medemens zoals een roofdier kijkt naar zijn (toekomstige) prooi. Men kijkt daarbij naar burgers en ondernemers als consumenten die mogelijk een product willen afnemen. De introductie van een commerciële partij in de Bonnenpolder die grafrechten wil verkopen is daarvan een expliciet voorbeeld. De ooit gestelde publieke doelen worden daarop aangepast en de oorspronkelijke bewoners en ondernemers worden terzijde geschoven. De ambtelijke gunfactor ligt bij de commercie, geld is het “leitmotiv” en al het andere wordt daaraan ondergeschikt gemaakt. Met quasi-vroomheid, nep-betrokkenheid en duidelijk voorgewende deskundigheid wordt dit alles gecamoufleerd. Met een geconstrueerd verhaal plus een achterliggende marketingstrategie wordt getracht naïeve volksvertegenwoordigers te overtuigen om vervolgens het consumentenvolk over te halen een “natuurgraf” te kopen om zichzelf een goed gevoel te geven en de commerciële ondernemer¹³ in kwestie te belonen voor zijn “greenwashing”.

Terwijl iedere arts weet dat kwaadaardige cellen in een vroegtijdig stadium bestreden moeten worden om een verdere aantasting van het lichaam te voorkomen; terwijl iedere agrariër weet dat onkruid in een vroegtijdig stadium besteden moet worden om te voorkomen dat een heel perceel overwoekerd wordt, is men bij de ambtelijke organisatie van de gemeente Rotterdam niet in staat om individuen die zich niet waarachtig als “civil servant” gedragen uit hun functie te zetten. Het maakt ook duidelijk dat er geen enkele waarde kan worden toegekend aan functionerings- en beoordelingsgesprekken.

⁹ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Witteboordencriminaliteit>

¹⁰ https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7282626/1/s19bb000903_3_43459_tds

¹¹ <https://www.boerderij.nl/grondprijs-in-natura-2000-gebied-bijna-30-lager>

¹² <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4118486/4>

¹³ <https://drimble.nl/bedrijf/s-hertogenbosch/60716509/natuurbegraafplaats-staelduinen-bv.html>

In de democratie geldt dat de meerderheid plus één bepaalt wat er besloten wordt. Voor het vaststellen van de waarheid geldt echter iets anders. Men kan dus democratisch vaststellen dat de aardappelen in Groenland aan bomen groeien, maar dat is daarmee nog geen waarheid. Het is vooral een demonstratie van onbenul; het getuigt van het innemen van een standpunt zonder kennis van zaken. Dit wordt als uiterste kwetsend ervaren door mensen die wél de feiten kennen. Het geneuzel in de Rotterdamse gemeenteraad over het buitengebied van Hoek van Holland toont vooral op een schokkende wijze aan hoe een gebrek aan feitenkennis, daadwerkelijke interesse en betrokkenheid plus het verloochenen van politieke principes en/of een religieuze overtuiging kan leiden tot een besluitvorming die haaks staat op wat ooit als een belangrijk bestuurlijk uitgangspunt werd neergezet en ook werd gebruikt bij het aftreden van het kabinet inzake het falen bij de zogeheten “toeslagenaffaire”.

Verklaring van minister-president Mark Rutte over het aftreden van het kabinet

Publicatie | 15-01-2021
Goedenmiddag,

Een van mijn verre voorgangers als minister-president, Pieter Cort van der Linden, schreef ooit over de taak van de overheid: ‘[De staat] dringt de overmoedigen terug, beschermt de zwakken, verdeelt de risico’s, en stelt zich in het haastig gedrang aan allen tot gids.’

Dat is een hoge norm en het is duidelijk dat de overheid in het kinderopvangtoeslagdossier niet aan die norm heeft voldaan.

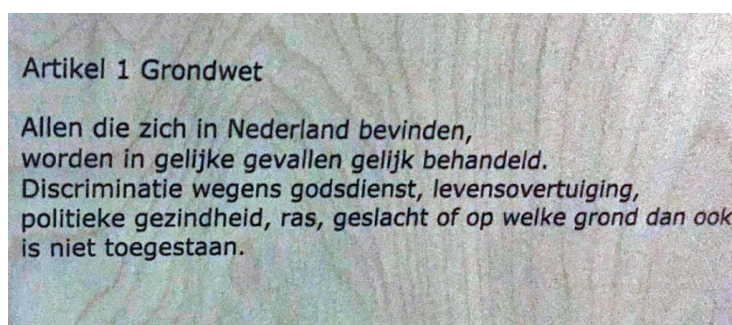
De rechtsstaat moet burgers beschermen tegen een almachtige overheid en dat is hier op een verschrikkelijke manier mis gegaan.

Het rapport van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag is snoeihard, maar fair.

Op alle niveaus, door het hele politiek-bestuurlijk-juridische systeem heen, zijn fouten gemaakt die ertoe hebben geleid dat duizenden ouders groot onrecht is aangedaan.

Maar de politieke verantwoordelijkheid ligt uiteindelijk bij het zittende kabinet en nergens anders.

In de Bonnenpolder werden de overmoedigen niet teruggedrongen en werden de zwakkere niet beschermd. De risico’s werden niet verdeeld en het ontbrak aan een morele gids. Ook artikel 1 van de Grondwet werd terzijde geschoven. Van een gelijke behandeling was geen sprake. De adellijke familie Van Rijkevorsel werd gegund hun weinig edele spel te spelen.



Een duister vastgoedsyndicaat mocht hun verdienmodel inzetten in de Bonnenpolder en dat wat ooit als een cultuurhistorisch waardevol en te beschermen gebied – “landschappelijk en natuurwetenschappelijk waardevol agrarisch gebied” – werd beschouwd, mocht alsnog worden opgeofferd voor een kunstmatig duinbos om een commerciële natuurbegraafplaats mogelijk te maken. Hier wordt vooral Mammon¹⁴ aanbeden en juist partijen die pretenderen zich op religieuze of sociale principes te baseren zouden dit moeten beseffen. Helaas bleek dit niet uit het stemgedrag.

¹⁴ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Mammon>

Met deze hele “poppenkast” ondermijnt men een noodzakelijk vertrouwen in de overheid. In de afgelopen halve eeuw hebben al veel mensen de kerk verlaten en de afgelopen kwart eeuw laat in toenemende mate zien dat er een afkeer ontstaat van “de politiek”. Argenloze burgers en ondernemers worden in een macaber spel met een voor allerlei uitleg vatbaar taalgebruik een bureaucratisch doolhof ingetrokken om vervolgens volledig te verdwalen in juridische haarkloverij.



In september 2000 werd de Stichting de Bonnen opgericht. Spoedig verscheen op de website van deze stichting een zogeheten SWOT-analyse¹⁵ waarbij gewaarschuwd werd voor een proces waarbij er zou worden ingezet op het psychisch en financieel uitputten van de agrarische ondernemers in de Bonnen. Uit de motivatie¹⁶ bleek dat men koos voor een coöperatieve -, constructieve – en positieve houding jegens de overheid. Desondanks werd men vernalen en dat was een bewuste “politieke” keuze.



¹⁵ <https://www.debonnen.nl/html/gebiedsvisie.html>

¹⁶ <https://www.debonnen.nl/html/motivatatie.html>

In de statuten¹⁷ van deze stichting (*bijlage 6*) is te vinden wat de doelstelling is en kan ieder beschaafd en weldenkend mens constateren dat deze in het verlengde lag van de op dat moment geformuleerde doelstelling van de overheid (*bijlage 7*). Ook in de motivatie¹⁸ toonde deze stichting zich een partner van de overheid bij het bereiken van de indertijd door de lokale en provinciale overheid gestelde publieke doelen en maatschappelijke resultaten. De geschiedenis toont vervolgens aan hoe deze partij vervolgens werd gemarginaliseerd, hoe de publieke belangen ondergeschikt werden gemaakt aan de private belangen van een commerciële partij plus de vastgoedeigenaren en hoe het adagium “**iedere stem telt**”¹⁹ niet van toepassing werd verklaard op de opvattingen van de Hoekse bevolking.

Ondergetekende behoort tot de categorie die afscheid heeft genomen van het instituut kerk. Inmiddels behoor ik – ondanks de inzet die ik in het verleden in het lokale bestuur heb getoond – ook tot de meerderheid van de Rotterdammers die niet meer gaat stemmen bij lokale verkiezingen. Daarvan heb ik de gemeenteraad van Rotterdam gemotiveerd in kennis gesteld met een schrijven²⁰ d.d. 1 mei 2022 na eerder geen reactie te hebben mogen ontvangen van uw bestuurlijke voorganger ing. A. Aboutaleb. Helaas kon ook de gemeenteraad van Rotterdam niet het fatsoen opbrengen om een nette reactie te formuleren waarmee wederom het dédain werd gedemonstreerd voor een individuele burger. Van een “democratisch instituut” waar “iedere stem telt” is bij de gemeente Rotterdam geen sprake meer.



Met het krampachtig willen verhullen van de onmacht om de zieke cultuur bij het gemeentelijke cluster Stadsontwikkeling aan te pakken draagt men niet bij aan een mogelijk herstel van vertrouwen in de lokale overheid en beschermt men overheidsfunctionarissen die deze functie niet waard zijn.

¹⁷ <https://www.debonnen.nl/html/statuten.html>

¹⁸ <https://www.debonnen.nl/html/motivatatie.html>

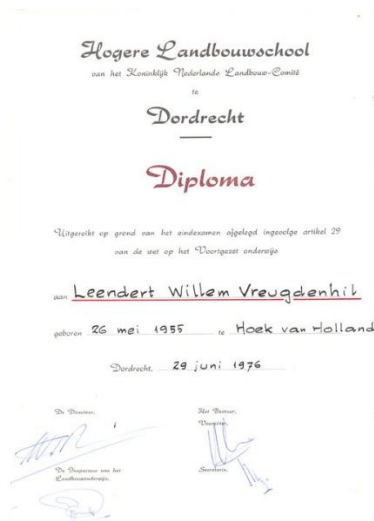
¹⁹ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/53051bef-069c-46f3-a631-8b72842765ee?documentId=6f1dc89d-9451-4bba-b44b-e8795b43ffc2>

²⁰ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/488a63a8-c293-473d-ac6a-1aee1a1ab02d?documentId=46f7dfca-6306-41fb-8aef-25c63d9e14d4>

De casus Bonnenpolders heeft aangetoond dat goedwillende burgers en ondernemers onvoldoende beschermd werden tegen overheidsfunctionarissen met een geheime agenda waarmee vooral een privaat doel werd gediend. Het heeft voorts aangetoond hoe er creatief werd omgegaan met feiten. In de kaasstolp aan de Coolsingel werd ambtelijke informatie voor waar aangenomen en op deze wijze werd men stap voor stap meegenomen op een route die heeft geleid tot het huidige resultaat. Daarbij werd zelfs geaccepteerd dat een zogenaamd “werkbezoek” feitelijk een promotietour was en werd er met drogredenen en pseudo-argumenten de stem van de meerderheid van de Hoekenezen aan de kant geschoven. Stop dus met het credo dat iedere stem telt! In Hoek van Holland weet men beter.

Al het uiterlijk vertoon van overheidsfunctionarissen met het daarbij behorende contrast van het werkelijke functioneren toont vooral aan dat waarden en normen die men graag aan de buitenwereld toont niet verinnerlijkt zijn. Er ontstaat dan vanzelf een weerzin tegen de hypocrisie, het achterbakse en het huichelachtige tegen mensen die graag willen doen voorkomen alsof men bezig is met het dienen van een publiek belang en het behalen van maatschappelijke resultaten. Dit alles vormt een interne bedreiging van onze democratie. Graag wijzen politici op de externe gevaren welke onze democratie bedreigen, maar is men blind voor dit interne gevaar. Met het bewust ondermijnen van de geloofwaardigheid van het bestuurlijke functioneren geeft men vrij spel aan destructieve krachten die zich niet laten leiden door een moreel kompas. Met het bewust negeren van feiten en schofferen van betrokken burgers en ondernemers vervreemdt men het electoraat één voor één van zich en dat leidt tot een opkomstpercentage dat vooral etaleert dat een meerderheid van de Rotterdammers niet meer het gevoel heeft dat de waarheid relevant is en dat ook hun stem telt.

Ondergetekende is slechts één van die Rotterdammers en heeft moeten ervaren hoe “men” omgaat met de bezorgde signalen die verzonden zijn (*bijlage 8*) en hoe men is omgegaan met de in de kennis²¹ en ervaring²² die aanwezig was in de Bonnenpolder (*bijlage 9*). De ambtelijk uitgestippelde route heeft ertoe geleid dat er nu geen volwaardig agrarisch bedrijf meer resteert in de Bonnenpolder (*bijlage 10*). Het is daarbij uiterst wrang om te moeten constateren dat er al sprake was van een gecertificeerd en verbreed biologisch landbouwbedrijf (*bijlage 11*) dat bewust is opgeofferd om het vervolgens met de inbreng van een nieuwe partij weer met de inspiratie van een indertijd gepresenteerd bedrijfsplan²³ in ere te herstellen (*bijlage 12*) zonder daarbij in contact te willen treden met deze ervaringsdeskundigen.



²¹ <https://www.linkedin.com/in/leenvreugdenhil/>

²² <https://www.linkedin.com/in/herman-weterings-32380613/>

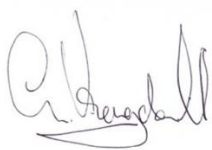
²³ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/224067/2>

Een stuitend gebrek aan ook maar enige kennis inzake het verleden blijkt uit het handhaven van de naam “Hoeve Rijkevorsel”, terwijl dit een gekozen bedrijfsnaam is en duidelijk niet de naam van de boerderij op het adres Bonnenweg 50 betreft. Voorts is inmiddels duidelijk welk verwerpelijk spel de Erven van Rijkevorsel gespeeld hebben en zo heeft het openbaar onderwijs in Hoek van Holland terecht afstand genomen van deze naam die inmiddels synoniem is met respectloos en gewetenloos gedrag van een aan lager wal geraakte adellijke familie die momenteel weinig edel gedrag vertoont.

De actuele situatie op het adres Bonnenweg 50 laat het resultaat zien van het onder regie van de gemeente Rotterdam “geregisseerd ontwaarden” in een reeks van jaren waarbij de woning met een antikraakbewoning gedurende meer dan 18 jaar is uitgewoond, de bedrijfsgebouwen zijn vervallen en het volledige bouwperceel is ontdaan van zijn oorspronkelijke karakter en identiteit. Kenmerkend is de wijze waarop dit is gefaciliteerd door de gemeente Rotterdam door bewust een oogje dicht te knijpen. Een ieder in de Bonnenpolder, in Hoek van Holland en feitelijk het Westland heeft dit zondermeer kunnen aanschouwen. Schokkend is de wijze waarop de Hoekse volksvertegenwoordigers – toch de “ogen en oren van het centrale stadsbestuur” hebben gezwegen over dit gedoogbeleid zoals men ook eerder had gezwegen over de voorkeursbehandeling van de pion van de Erven van Rijkevorsel bij het in gebruik geven van gemeentelijke landbouwgrond door een gemeentelijke ambtenaar (*bijlage 13*) en men zweeg over de ambtelijke leugens bij het gedwongen vertrek van ondergetekende uit de loods aan het Nieuw-Oranjekanaal (*bijlage 14*). Met deze lafheid wint men ook niet aan vertrouwen. Uit het feit dat deze ambtenaren nog steeds op de loonlijst van de gemeente staan, blijkt impliciet de goedkeuring voor dit ambtelijke wangedrag. Ook hiermee wint een bestuur niet aan vertrouwen. De uiterst slechte reputatie van het gemeentelijke cluster Stadsontwikkeling heeft niet geleid tot stevige ingrepen om de cultuur te verbeteren en vooralsnog hobbelt men van “incident” naar “incident” zonder het patroon te willen aanpakken en burgers, ondernemers en organisaties beter te willen beschermen.

De bereidheid om kennis te nemen van de gebeurtenissen in de Bonnenpolder blijkt niet alleen uit het tot zich nemen van de meer dan 700 verzonden brieven, maar ook uit de publicaties op Facebook YouTube en X met de goede zoektermen. Ook het spel van de Erven van Rijkevorsel is duidelijk gedocumenteerd terug te vinden in de sociale media (*bijlage 15*). De gebeurtenissen in de Bonnen vormen een waarschuwing voor een ieder die wenst te kiezen voor een constructieve -, positieve - en coöperatieve houding jegens de overheid om hen te wijzen op de ultieme consequenties hiervan als men te maken krijgt met ambtenaren zonder moreel kompas en een eigen agenda in combinatie met bestuurders zonder voldoende intellectueel overzicht om dit te doorzien en moreel overwicht om dit te bestrijden. Voorts toont deze casus het gedrag van volksvertegenwoordigers die zich gedragen als een windvaan en bereid zijn om hun principes te verloochenen in ruil voor steun aan een wethouder als partij- of coalitiegenoot. Het waarschuwen van medeburgers tegen een onbetrouwbare overheid kan worden beschouwd als een burgerplicht, zoals het een plicht van bestuurders en raadsleden behoort te zijn om de algemene beginselen van behoorlijk bestuur te bewaken en de samenleving te beschermen tegen ambtenaren die hun focus op het publieke doel hebben verruild voor aandacht voor het private belang. Bespaar ons dan ook de nonsens dat “iedere stem telt”. Dat is immers misleiding.

met droeve groet,



ing. L.W. Vreugdenhil

- Bijlagen:
1. Visitekaartjes bestuurlijk functies deelgemeente Hoek van Holland,
 2. Het ambtelijke instrument “geregisseerd ontwaarden”,
 3. Ambtelijk functioneren & sjamanisme,
 4. Ambtelijk functioneren & ketikoti,
 5. Uit het rekenkamerrapport “Gemodder in de polder” inzake het slibdepot,
 6. Statuten Stichting “De Bonnen”,
 7. Bestemmingsplan, Streekplan en Structuurplan,
 8. Lijst verzonden brieven,
 9. SKAL-certificaat,
 10. Het schaakspel in de Bonnenpolder ten behoeve van een maximale prijs,
 11. Krantenartikel uit juni 2005,
 12. Bedrijfsplan “De Hof van Vreugde”,
 13. Integer ambtelijk functioneren & uitgifte gemeentelijke landbouwgrond,
 14. Integer ambtelijk functioneren & misleiding,
 15. Het spel van de Erven van Rijckevorsel.

- c.c.:
- ing. A.H.M. Weterings, voorzitter Stichting de Bonnen,
 - gemeenteraad Rotterdam,
 - dorpsraad Hoek van Holland,
 - Provinciale Staten van Zuid-Holland,
 - Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland,
 - bestuur LTO-Noord,
 - Midden Delfland Vereniging,
 - gemeenteraad Westland,
 - gemeenteraad Midden-Delfland,
 - gemeenteraad Maassluis,
 - Rekenkamer Rotterdam,
 - Ombudsman Rotterdam.

Bijlage 1

Visitekaartjes bestuurlijk functies deelgemeente Hoek van Holland



**Ondernemerschap**

Als student van de TU Delft filosofeerde hij al hoe de wereld in het Zuid-Hollandse landschap er in de toekomst uit zou kunnen zien. Pronk had als student een bijbaantje als stedenbouwkundig ontwerper bij de gemeente Rotterdam. ‘Duurzame gebiedsontwikkeling is hoe gebieden zich kunnen verwaarden of geregisseerd ontwaarden. Om je daar mee bezig te houden, moet je ondernemerschap tonen.’

Met die gewortelde instelling dook Pronk in de buitenplaatsen. Zijn analyse: het gebied heeft ook mensen van buitenaf nodig en daarmee een mentaliteitsverandering van de huidige bewoners: zich openstellen. ‘Over het algemeen zijn ze geneigd zich vast te houden aan hun eigen tradities, cultuur en netwerk. Terwijl het verwelkomen van nieuwe mensen, initiatieven en ondernemerschap hard nodig is om te blijven groeien. Dat voor elkaar krijgen, is een uitdaging.’

Bijlage 3

Ambtelijk functioneren & sjamanisme



WIE IS MAARTEN DE GAAIJ?

Ik ben Maarten de Gaaij en begeleid sinds 1.5 jaar Mannenklank workshops. Door te klinken voel ik mij meer vrij, ik spreek mij meer uit wat ik echt wil en ik verbind mij vanuit mijn hart met anderen. Werken met mannencirkels en het sjamanisme geven mij al jarenlang steun en inspiratie, net als een eerder Wildeman festival. Gaaf om ook andere mannen te begeleiden met hun eigen klankenreizen en ontdekkingen.

www.mariusengelbrecht.nl/mannenklank



Wij zijn Maarten en George en zijn sinds september 2022 trainers Stemexpressie bij Marius Engelbrecht.

George van der Mark

"Stemexpressie heeft mij mijn stem teruggegeven. Ik mocht weer gaan voelen, ontdekken wat er in mij leeft en wie ik graag wil zijn. En hiervoor gaan staan! Stemexpressie is voor mij een bezielde ervaring."

Maarten de Gaaij

Ik ben Maarten de Gaaij en mijn ervaring met klinken is dat het speels en leuk kan zijn en tegelijkertijd helpt in je persoonlijke groei. Stemexpressie heeft mijn zelfvertrouwen versterkt en ik voel mij spontaner, zachter én krachtiger. Als je verbinding maakt met je gevoelens en ruimte maakt om je hart te laten spreken, kan er echt een wereld voor je opengaan. Door de verbinding met de groep kan je ook veel steun ervaren door de klanken van anderen in de groep. Dit geef ik graag door aan anderen. In mijn beroepsleven begeleid ik professionals en projectteams. Mijn passie is mensen te verbinden en vastgelopen processen weer in beweging te brengen.



‘Ketikoti is voor álle Rotterdammers’

De herdenking van de slavernij en de viering van de afschaffing ervan is dit jaar zichtbaarder dan ooit in Rotterdam. „We willen een brug slaan met ons programma.”

Nadia Berkelder
Rotterdam

Al jaren wordt Ketikoti - de van oorsprong Surinaamse feestdag rond de afschaffing van de slavernij - in Rotterdam gevierd. Dit jaar is het programma rondom de herdenking en het feest breder: van een film tot een literaire middag en van een optocht tot een kerkdienst.

„Er was een festival, er was een lezing én een herdenking”, zegt Wim Reijniers van de stichting Gedeeld Verleden, gezamenlijke toekomst. „Voor het eerst is het programma op elkaar afgestemd. En er zijn nieuwe onderdelen, zoals de voorstelling door jongeren bij Maas Theater.”

Rotterdam Festivals heeft voor

het eerst een bijdrage geleverd. Naast herdenken en feesten heeft het festival nog een belangrijke functie. „We hebben heel veel met elkaar in deze stad, maar we weten eigenlijk weinig”, zegt mede-organisator Alice Fortes. „Er zijn mensen op zoek naar verdieping, mensen die meer willen leren over de geschiedenis. Het is belangrijk om te laten zien wat slavernij echt is. We moeten verder, we moeten met zijn allen leven in de stad.”

Wie het slavernijverleden ter sprake brengt kan vrijwel altijd rekenen op felle reacties. Reijnierse: „Waarom zijn Surinamers zo boos”, vragen witte Nederlanders zich af. En Surinamers vragen zich op hun beurt af waarom witte Nederlanders hen niet willen horen. Wij willen graag een brug slaan met ons programma.”

„Het festival Ketikoti in Rotterdam bestaat net als de herdenking en de viering van 4 en 5 mei uit educatie, herdenking en viering.



Waarom zijn Surinamers zo boos?

– Wim Reijnierse

Dat is een hele goede combinatie. We willen jongeren eerst uitleg geven over wat we precies herdenken en waarom dat belangrijk is. Vieren is juist óók belangrijk: dat je blij kunt zijn met je leven.”

Dichters

Dit jaar is ter gelegenheid van Ketikoti voor het eerst een film over slavernij in Kino. Verder is er morgen een programma met dichters en schrijvers van Caribische afkomst in de Leesaal West. In het Wereldmuseum is morgen een avond met soulfood en optreden. Uiteraard zijn er ook traditionele onderdelen van Ketikoti, zoals de Bigi Spikri (een feestelijke optocht), de Kabra Neti Broko Dey (spirituele dodenherdenking) en natuurlijk de officiële herdenking bij het Slavernijmonument in het Lloydkwartier. Fortes: „Wij bieden een aantal momenten om inspiratie op te doen. Kom naar een lezing, of ga naar een film.” ketikotirotterdam.nl



3-8-3 slibdepot

Het slibdepot dat aanvankelijk een grote opbrengstenpost moest zijn, die het project mede mogelijk moest maken, bleek later een kostenpost. Ten tijde van het concept masterplan zag men deze zaak nog niet zo somber in. Wel ging het OBR uit van minder opbrengsten dan verwacht. Eerder dacht men aan opbrengsten van € 22 miljoen, ten tijde van het Masterplan is dit gedaald tot € 6 á 8 miljoen.⁷⁴

In 2007 kreeg de gemeente te maken met een extra tegenvaller ten aanzien van het slibdepot en moest de gemeente een schikking treffen met Dura Vermeer.⁷⁵ Het OBR was in de Oranjevuitenpolder op eigen grond een grond- en slibdepot gestart. Dura Vermeer had in de aangrenzende Bonnenpolder al eenzelfde bedrijf, vond de concurrentie van de gemeente niet rechtmatig en startte een rechtszaak. In een schikking heeft de gemeente vervolgens afspraken gemaakt met Dura Vermeer.⁷⁶ Dura Vermeer is de gemeentelijke locatie gaan beheren. Afspraak daarbij was dat de gemeente korting kreeg als ze grond wilde storten (deze korting zou dan voor de uitvoering van de plannen in de Oranjevuitenpolder worden ingezet) en dat Dura Vermeer € 500.000 zou betalen. Dit mocht direct maar ook later in natura bijvoorbeeld door het planten van bomen. In 2014 is duidelijk dat Dura Vermeer, naast het schoon opleveren van de gronden aan de gemeente, de gemeente een tegenprestatie in natura zal leveren door het aanleggen van een weg in het plangebied ter waarde van € 255.000.⁷⁷



00-0516M.STI

Blad 1.

STICHTING "DE BONNEN"

Heden, vijftien september tweeduizend, verschenen voor mij, Mr. Gregorius Petrus Maria Kleijn, notaris te 's-Gravenzande:

1. de heer Ing. Antonius Hermanus Maria Weterings, wonende 2691 NM 's-Gravenzande, De Jonghlaan 14, geboren te 's-Gravenzande op twee september negentienhonderd achtenveertig, paspoort nummer N32584228 (afgegeven te 's-Gravenzande op acht april negentienhonderd zevenennegentig), gehuwd;
2. de heer Ing. Leendert Willem Vreugdenhil, wonende 3151 XA Hoek van Holland, gemeente Rotterdam, Bonnenweg 50, geboren te Rotterdam op zesentwintig mei negentienhonderd vijftig, rijbewijs nummer 3109950404 (afgegeven te Rotterdam op vier juli negentienhonderd zevenennegentig), ongehuwd;
3. de heer Arij Noordam, wonende 2691 NL 's-Gravenzande, Bonnenlaan 5, geboren te Naaldwijk op negentwintig december negentienhonderd achtendertig, paspoort nummer N94410112 (afgegeven te 's-Gravenzande op negentwintig september negentienhonderd negennegentig), gehuwd;
4. de heer Antonius Maria van Anraad, wonende 3151 XA Hoek van Holland, gemeente Rotterdam, Bonnenweg 20, geboren te Rotterdam op één december negentienhonderd éénenvijftig, rijbewijs nummer 3109952430 (afgegeven te Rotterdam op tien september negentienhonderd zevenennegentig), gehuwd;
5. de heer Hendrikus Maria van der Drift, wonende 2691 MR 's-Gravenzande, Groeneweg 78, geboren te Maasland op zeven april negentienhonderd vijftig, rijbewijs nummer 3172610395 (afgegeven te 's-Gravenzande op negentien mei tweeduizend), gehuwd.

De comparanten verklaarden bij deze akte een stichting op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Naam en ZetelArtikel 1

1. De stichting draagt de naam: STICHTING "DE BONNEN"
2. Zij heeft haar zetel in Hoek van Holland, gemeente Rotterdam.

DoelArtikel 2

1. De stichting heeft ten doel:
 - a. het bewaren en bewaken en versterken van de kwali-

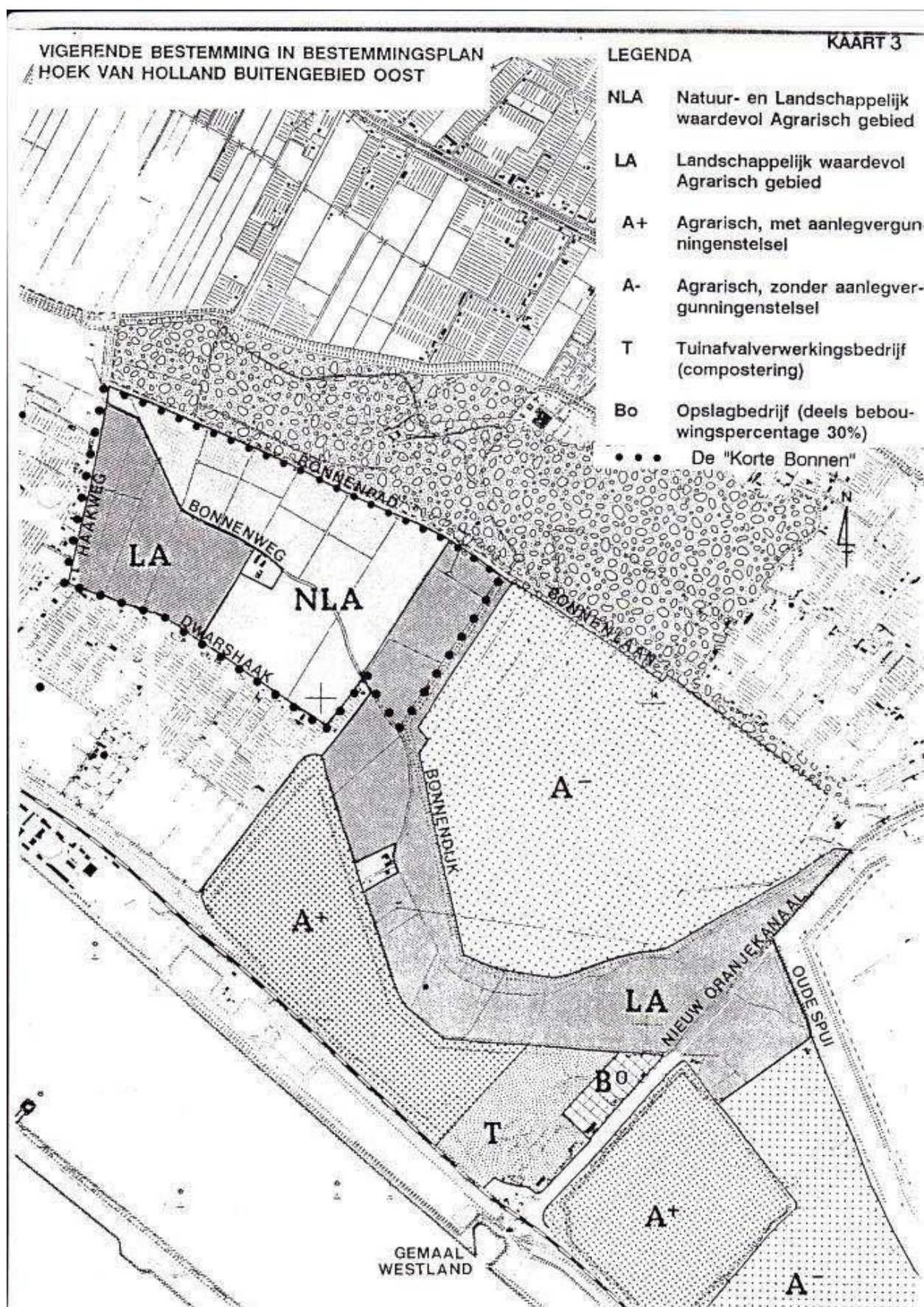


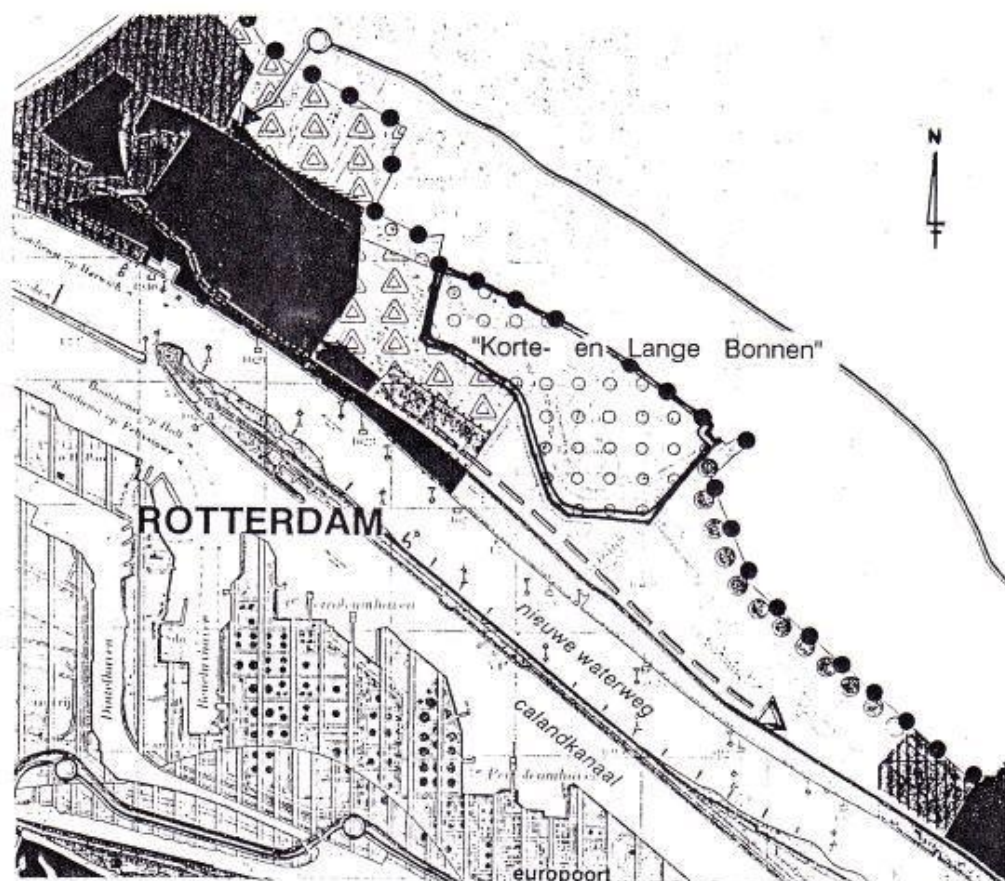
- teit van het landschappelijke, natuurwetenschappelijke en agrarische karakter van zowel de Korte Bonnen als ook de Lange Bonnen te 's-Gravenzande en Hoek van Holland, gemeente Rotterdam, hierna ook aangeduid als het werkgebied van de stichting.
- b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. -----
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door: -----
- het beïnvloeden van de bepalingen in streekplannen, structuurplannen, bestemmingsplannen en overige instrumenten op het gebied van ruimtelijke ordening; -----
 - het geven van informatie over de agrarische bedrijfsuitoefening in een gebied met een landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde; -----
 - het waarborgen van de mogelijkheid tot een volwaardige duurzame agrarische bedrijfsvoering met de daarbij behorende werkgelegenheid; -----
 - het organiseren van evenementen, exposities, excursies en dergelijke, welke een bijdrage kunnen leveren aan begrip bij overheden, organisaties en burgers voor de doelstelling van de stichting; -----
 - het leveren van een bijdrage in het kader van natuur- en milieu-educatie; -----
 - het ontwikkelen van de toeristische en recreatieve potentie van het agrarische, landschappelijke en natuurwetenschappelijke karakter van het gebied; -----
 - het doen of laten doen van onderzoek naar de cultuurhistorische wording van het betreffende gebied en het agrarisch perspectief van dit gebied in samenhang met natuur, landschap en de wens van de consument; -----
 - het instellen van werkgroepen, welke activiteiten ontwikkelen overeenkomstig de doelstelling van de stichting. -----

Bestuur -----

Artikel 3 -----

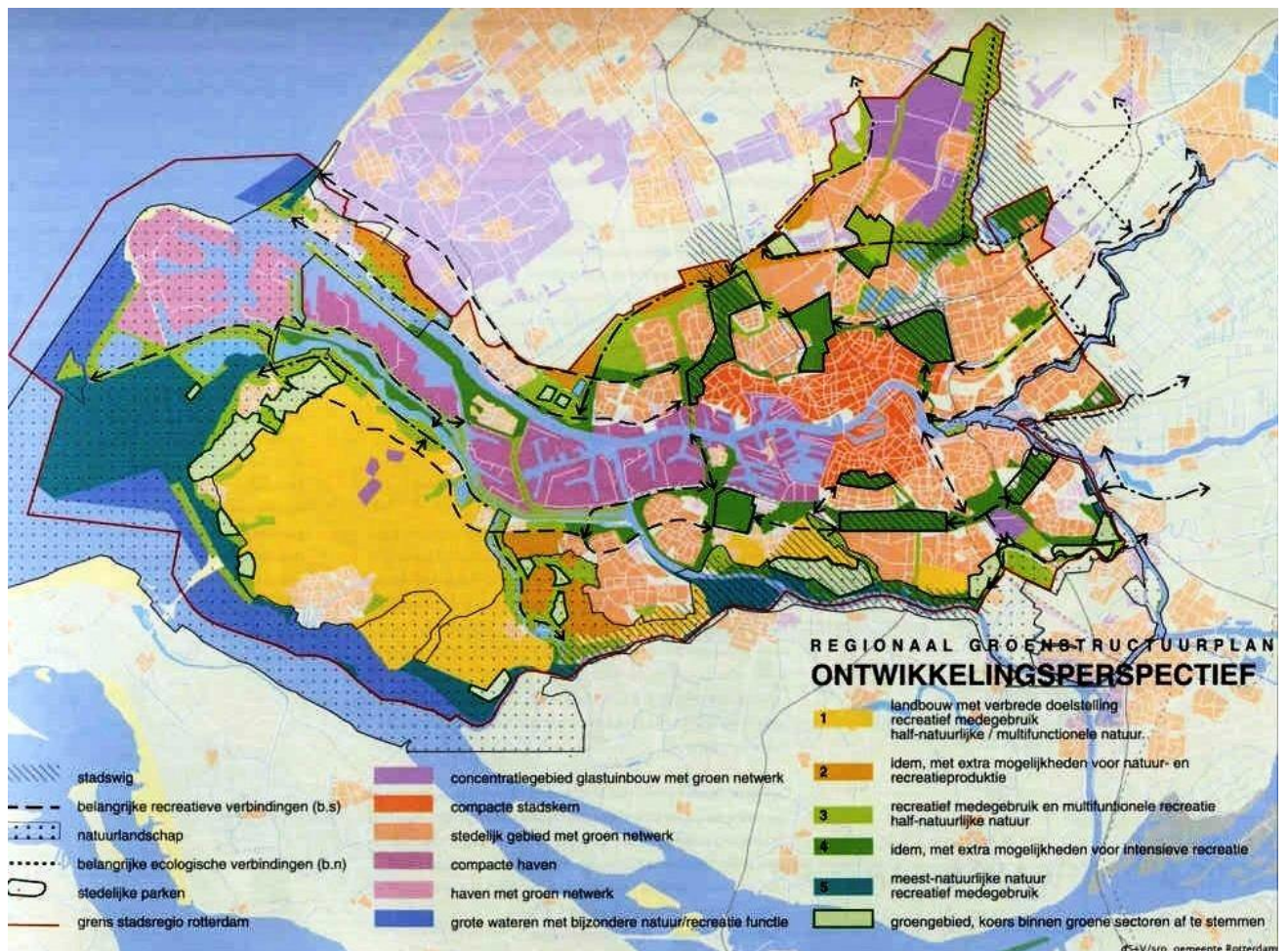
1. Het bestuur van de stichting bestaat uit ten minste drie en ten hoogste vijf leden. Het aantal bestuursleden wordt - met inachtneming van het in de vorige zin bepaalde - door het bestuur met algemene stemmen vastgesteld. -----
2. Het bestuur (met uitzondering van het eerste bestuur,





LEGENDA

-  stads- en dorpsgebied - bestaand of in uitvoering
-  bedrijfsterrein - bestaand of in ontwikkeling
-  bedrijfsterrein - ontworpen
-  buitensstedelijk recreatie- en bosgebied - bestaand of in uitvoering
-  buitensstedelijk recreatie- en bosgebied - ontworpen
-  natuurgebied
-  agrarisch gebied
-  agrarisch gebied - concentratiegebied glastuinbouw
-  agrarisch gebied - natuurwetenschappelijk en/of landschappelijk waardevol
-  recreatieve verbindingszone
-  de "Bonnen"
-  - - - grens streekplan



Bijlage 8 Lijst met verzonden brieven

A Lijst met brieven sinds Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen

1. 15 jaar gedoogbeleid Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, 30 april 2005
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4060285/1>
2. Als het niet eerlijk kan, hoe moet het dan?, 23 mei 2005
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4060284/1>
3. Begeleiding, 25 oktober 2005,
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116978/1>
4. Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 22 februari 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116972/1>
5. Landgoedontwikkeling & bestemmingsplan, 6 juni 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069217/1>
6. Maatschappelijk verantwoord agrarisch ondernemen, 4 juli 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794355/1>
7. Probleem, 8 juli 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794375/1>
8. Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 15 juli 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069302/1>
9. Bedrijfsplan Hoeve Rijckevorsel – Nieuwe Stijl, 14 augustus 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069454/1>
10. Verlenging surceance van betaling, 20 augustus 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794394/1>
11. Morele verantwoordelijkheid, 22 augustus 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794398/1>
12. Beantwoording brieven, 24 augustus 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794343/1>

13. Verwachtingen, 27 augustus 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069455/1>
14. Uitvoering motie Bonnenpolders, 2 september 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794439/1>
15. Tekst insprekrecht commissie FIBS, 13 september 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069595/1>
16. Intentieverklaring “De Bonnen”, 28 september 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116256/1>
17. Afbraak, destructie & onttakeling, 9 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116286/1>
18. Weer vertraging?, 10 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116283/1>
19. Beantwoording brieven, 11 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069906/1>
20. Bestuurlijke invloed, 18 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116305/1>
21. Beantwoording brieven, 22 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116311/1>
22. Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen – verzoek GroenLinks, 23 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4069775/1>
23. Bedrijfsplan Hoeve Rijckevorsel – Nieuwe Stijl (herinnering), 26 oktober 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116592/1>
24. Actualiteit Bonnenpolder – verzoek SP, 2 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/231222/1>
25. Onderhandelingen, 7 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116610/1>
26. Dubbele agenda Erven van Rijckevorsel, 16 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116708/1>
27. Bestuurlijk handelen deelgemeente Hoek van Holland, 20 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116714/1>

28. Brochure “Nieuwe Landgoederen”, 21 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116711/1>
29. Waarden en normen, 26 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116155/1>
30. Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 29 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4070068/1>
31. Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 30 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117003/1>
32. Behoorlijk bestuur, 30 november 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117004/1>
33. Paarse krokodillen, 4 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116991/1>
34. Maatschappelijke betrokkenheid, 5 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116989/1>
35. Intentieverklaring “De Bonnen”, 6 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116988/1>
36. Bedrijfsplan Hoeve Rijckevorsel – Nieuwe Stijl, 10 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116976/1>
37. Duurzaam agrarisch ondernemen, 15 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/183686>
38. Uitgangspunten tijdelijke verpachtingen landbouwgronden, 18 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4112666/3/06gr3306>
39. Collegebesluit dossier Bonnenpolder, 19 december 2006
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117017/1>
40. Veiligheid & leefbaarheid Bonnenpolder, 2 januari 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117014/1>
41. Match van publiekrecht en privaatrecht in de Bonnenpolder, 10 januari 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117035/1>

42. Statuten Stichting Hoeve Rijckevorsel, 10 januari 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117028/1>
43. Beantwoording schriftelijke vragen, 10 januari 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1117030/1>
44. Bestuurlijke regie in de Bonnenpolder, 28 januari 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794637/1>
45. Bescherming, 2 februari 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4794842/1>
46. Bedrijfsplan “De Hof van Vreugde”, 15 april 2007
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4795424/1> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4070876/1> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4795426/1> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4795427/1> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4070880/1>
47. Concept-evaluatierapport Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 20 april 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4797506/1>
48. Ontwerp-statuten Stichting “De Hof van Vreugde”, 16 juni 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4797828/1>
49. Gebiedsgericht werken Bonnenpolders 15 augustus 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1462663/1>
50. Vooraankondiging schadeclaim, 28 juli 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4802121/1>
51. Zorg- en beheersfunctie Nieuw-Oranjekanaal 20, 14 september 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/237398/1>
52. Realisering bedrijfsplan “De Hof van Vreugde”, 18 september 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4074640/1>
53. Betekenis van het concept “zorgboerderij”, 28 oktober 2008
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4075320/1>
54. Masterplan Oranjabuitenpolder & bedrijfsplan, 12 februari 2009
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4799024/1>

55. Evaluatie maatschappelijke resultaten Bonnenpolder, 2 februari 2010
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4801651/1>
56. Schadeclaim, 27 juni 2010
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4802120/1>
57. Bestuur- en organisatiecultuur, 9 mei 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/251339/2>
58. Uitvoering Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 8 augustus 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/3138717/2>
59. Gebiedsgericht werken & burgerparticipatie, 7 september 2010
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4802384/1>
60. Voortgang Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 29 september 2010
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4079118/1>
61. Integrale ontwikkeling Bonnenpolders, 28 september 2010
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4079119/1>
62. Misleiding & bedrog, 21 december 2010
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4123589/3/10gr3324a>
63. Groenzone Maasmond, 3 januari 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/223497/2> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4123796/3/11gr256a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/223496/2>
64. Wanprestatie regievoering Bonnenpolders, 1 februari 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4123795/3/11gr256>
65. Uitvoering Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 5 juni 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/224774/2>
66. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur, 21 augustus 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/3138716/2>
67. Tweede lustrum ramp 19 september 2001, 19 september 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4125509/3/11gr2522>
68. Eerste lustrum bestuurlijk besluit gebiedsontwikkelingsplan, 21 september 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/243263/2>

69. Uitvoering Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 25 september 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/243330/2>
70. Formele en morele verantwoordelijkheden m.b.t. Bonnenpolders, 10 oktober 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4125770/4/11gr2795>
71. Juiste informatie dossier Bonnenpolders, 13 oktober 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/250476/3>
72. Groenzone Maasmond, 6 november 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4126092/3/11gr3129a>
73. Juiste informatie, 15 november 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4126163/4/11gr3360>
74. Bestuurlijk onvermogen, 20 november 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/246330/3>
75. Programmabegroting 2012 deelgemeente Hoek van Holland, 20 november 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4125861/6/11gr2927>
76. Bestemmingsplan “Hoek van Holland – Landelijk Gebied”, 22 november 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/246346/3>
77. Groenzone Maasmond, 13 december 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4126566/5/11gr3756>
78. De casus Bonnenpolders, 16 december 2011
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4803275/1>
79. Verzoek persoonlijk gesprek Groenzone Maasmond, 14 februari 2012
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1120238/1>
80. Wethoudersbrief inzake Bonnenpolders en Oranjevuitenpolder, 20 maart 2012
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/228423/1>

B Lijst met verzonden brieven sinds de aanvang van het project Oranjebonnen

1. Communicatie, 3 juli 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128168/3/12gr2059> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128169/3/12gr2059a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128170/3/12gr2059b> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128171/3/12gr2059c>),
2. Groenbeleid en Groenzone Maasmond, 9 oktober 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128888/3/12gr2855> Burgerbrief Vreugdenhil inzake Groenbeleid Groenzone Maasmond +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128889/3/12gr2855a> Groenagenda Groenzone Maasmond),
3. Project "Oranjebonnen" (herinnering!), 19 oktober 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4128999/3/12gr3009> Van de heer Vreugdenhil een afschrift van een brief aan deelgemeente Hoek van Holland over het project Oranjebonnen),
4. Uitgiftebeleid gemeentelijke landbouwgronden in tijdelijke pacht/beheer, 7 november 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129235/3/12gr3241> Afschrift van een burgerbrief Vreugdenhil met betrekking tot uitgiftebeleid gemeentelijke landbouwgronden in tijdelijke pacht beheer +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129236/3/12gr3241a> Uitgiftebeleid landbouwgronden Hoek van Holland +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129237/3/12gr3241b> Brief van portefeuillehouder Bouwen en Wonen van deelgemeente Hoek van Holland +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129238/3/12gr3241d> RUIMTE VOOR BIOLOGISCHE LANDBOUW),
5. Misleiding & bedrog, 13 november 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129320/3/12gr3284> Van de heer Vreugdenhil een brief over gang van zaken Bonnenpolders Hoek van Holland),
6. Communicatie project Oranjebonnen, 7 december 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129595/3/12gr3843> Burgerbrief inzake communicatie project Oranjebonnen +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129596/3/12gr3843a> Bijlage 1 bij 12gr3843 +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129597/3/12gr3843b> Bijlage 2 bij 12gr3843),
7. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur, 19 december 2012
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129671/3/12gr3972> Van de heer Vreugdenhil een brief over het gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen),

8. Groenzone Maasmond (herinnering), 3 januari 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129739/3/13gr5> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129740/3/13gr5a>),
9. Besluitvorming Oranjabonnen, 13 januari 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129790/3/13gr72>),
10. Geweld, 14 januari 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129931/3/13gr212>),
11. Ogen & oren, 20 januari 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4129866/3/13gr151>),
12. Burgerparticipatie Bonnenpolders, 5 februari 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130075/3> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130076/3> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130077/3> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130078/3>),
13. Interesse, 5 maart 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130378/3/13gr618> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130379/3/13gr618a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130380/3/13gr618b>),
14. Persoonlijke ambities Alexandra van Huffelen, 5 maart 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130450/3/13gr724> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130451/3/13gr724a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130452/3/13gr724b>),
15. Controle en handhaving in de Groenzone Maasmond, 28 maart 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130638/3/13gr944>),
16. Stadslandbouw in de Groenzone Maasmond, 28 maart 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4130973/3/13gr1212>),
17. Stadslandbouw & bestuurlijk onvermogen, 24 april 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131026/3/13gr1244> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131027/3/13gr1244a>),
18. Ambitiedocument Oranjabonnen, 30 april 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131072/3>),
19. Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Oranjabonnen, 1 mei 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131071/3/13gr1303>),
20. Communiceren of procederen?, 5 mei 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131128/3/13gr1352>),
21. Waarden, 12 mei 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131127/3/13gr1351>),

22. Misleidende informatie Groenzone Maasmond, 10 juni 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131483/3/13gr1661>),
23. Bezwaarschrift brug, 13 juni 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131569/3/13gr1742>),
24. Waarde(n), 25 juni 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131757/3/13gr1884> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131758/3/13gr1884a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4131759/3/13gr1884b>),
25. Zienswijze ontwerp Herziening Provinciale Structuurvisie en Verordening Ruimte t.b.v. de Herijking EHS, 16 juli 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132011/3>),
26. Participatie Oranjabonnen, 11 augustus 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132156/3/13gr2313> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132157/3/13gr2313a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132158/3/13gr2313b> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132159/3/13gr2313c> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132161/3/13gr2313e>),
27. Bestemmingsplan Oranjabonnen, 13 augustus 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132163/3/13gr2317> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132164/3/13gr2317a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132165/3/13gr2317b> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132166/3/13gr2317c>),
28. Grondexploitatie Oranjabonnen, 12 augustus 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132162/3/13gr2315>),
29. Gemeentelijk vastgoed Oranjabonnen, 14 augustus 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132170/3/13gr2320>),
30. "Kwaliteit van leven" in de Oranjabonnen, 15 augustus 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132173/3/13gr2325>),
31. Beroepschrift bestemmingsplan "Oranjabonnen" + verzoek voorlopige voorziening, 28 augustus 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132199/3/13gr2370> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132200/3/13gr2370a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132201/3/13gr2370b> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132202/3/13gr2370c>),
32. "Kwaliteit van leven" in de Oranjabonnen, 15 augustus 2013
(<http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=135376/13gr2325> Van de heer Vreugdenhil een brief over de kwaliteit van leven in de Oranjabonnen..pdf),

33. Inrichtingsplan "Oranjabonnen, fase 1", 2 september 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132224/3/13gr2388> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132225/3/13gr2388a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132226/3/13gr2388b>),
34. Bonnenweg als recreatieve route, 4 september 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132238/3/13gr2410>),
35. Uitgifte van gemeentelijke landbouwgronden in (tijdelijke) pacht of beheer, 4 september 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132240/3/13gr2409>),
36. Handhaving in de Korte Bonnen, 4 september 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132243/3/13gr2406>),
37. Betrokkenheid Oranjabonnen, 19 september 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132400/3/13gr2577> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132401/3/13gr2577a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132402/3/13gr2577b>),
38. Onomkeerbare ontwikkelingen, 14 oktober 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132669/3/13gr2824>),
39. Bezwaarschrift inzake omgevingsvergunning Oranjabonnenbrug, 31 oktober 2013 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132828/3/13gr2982> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132829/3/13gr2982a> +
<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132830/3/13gr2982b>),
40. Informatie Oranjabonnen, 31 oktober 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132853/3/13gr2990>),
41. Rooien bosplantsoen Nieuw-Oranjekanaal, 3 november 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4132880/3/13gr3015>),
42. Reactie op de Nota van Beantwoording en Wijziging inzake de Herziening EHS 2013, 12 november 2013 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4133031/3>),
43. Zienswijze gemeente Rotterdam op herziening EHS 2013, 19 november 2013
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4133069/3/13gr3226>),
44. Normbesef, 3 januari 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4133606/3/14gr19>),
45. Gebiedsgebonden bijdrage Windpark Nieuwe Waterweg, 6 januari 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4133607/3/14gr24>),
46. Bezwaarschrift omgevingsvergunning voor het kappen van bomen en bosplantsoen in de Oranjabuitenpolder, 20 januari 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4133724/3/14gr144>),
47. Sanering landbouwgrond Oranjabuitenpolder, 21 januari 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4133735/3/14gr155>),

48. Aansprakelijkheid bestuurlijke besluitvorming, 18 maart 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4134929/3/14gr678>),
49. Veiligheid buitengebied Hoek van Holland, 8 april 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135078/3/20671d9e5e38549f8517aef6b7ef6da> + <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135079/3/14bb1179a> + <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135080/3/14bb1179b> + <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135081/3/14bb1179c>),
50. Zienswijze bouw brug over het Oude Spui, 8 april 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135082/3/9a7e7ea45b25a57bf2b6b092fba1b0a6>),
51. Respect, 23 april 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135149/3/14BB1399>),
52. Bescherming, 2 mei 2014
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135212/3/14BB1583_PDF),
53. Ambtelijke spelletjes met gemeentelijk vastgoed, 8 mei 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135223/3/14BB1612>),
54. Milieuvervuiling saneringslocatie Nieuw-Oranjekanaal, 8 mei 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135224/3/14BB1616>),
55. Waarborgen veiligheid, 8 mei 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135222/3/14BB1611>),
56. Opstallen Nieuw-Oranjekanaal 20, 30 mei 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135418/3/89a6bd366594a9ede0a5ecc5bfcf817>),
57. Oplevering Bonnenbrug, 19 juni 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135539/3/ee2a993ccd7260aaa1cc601a80f33470>),
58. Start aanbesteding en beheerkosten Oranjebonnen, 23 juni 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135550/3/72a76ab1185826cccec9ec5331a3ee5>),
59. Verloedering Bonnenpolders, 1 juli 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135656/3/9f2e066e08f40a0ddd5ce6f8d8438822>),
60. Exploitatiekosten Oranjebonnen en update golfbaan, 7 juli 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135683/3/6150d269600a9c0c53621b622df17881>),
61. Fatsoenlijke communicatie, 7 juli 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135704/3/34294d2d097db5ec9277c78fe1495b56> + <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135705/3/14bb3051>).

62. Bezwaarschrift watervergunning vispaaiplaats, 15 juli 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135877/3/aaf275d0538288f09bec7b058b2a4635>),
63. Herinnering verzoek om gesprek toekomstige bestemming pand Nieuw-Oranjekanaal 20, 17 juli 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135787/3/25324415811a24d987cb788b64a94c97>),
64. Geloofwaardigheid, 17 juli 2014 (<http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=172159/14bb3420> Van Vreugdenhil een brief in afschrift aan de gemeenteraad inzake de ontvangen informatie van het Hoogheemraadschap van Delfland over de situatie ten oosten van het Nieuw-Oranjekanaal.pdf),
65. Omgevingsvergunning aanleg wegen Oranjebuitenpolder, 17 juli 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135786/3/562d0d8fbdda037b1a191b6ec8561dbb>),
66. De factor "tijd", 11 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135852/3/6c774cf97b5b9383b81eeeb87c423e82>),
67. De factor "snelheid", 12 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135863/3/20801776322b0b0a39c8e76bd2d45537>),
68. De factor "normbesef", 13 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135864/3/95160062964468a992b0e3817330e65e>),
69. De factor "menselijk kapitaal", 15 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135873/3/6d07db0e6b845edf16fe76fd972c5cd6>),
70. De factor "transparantie", 14 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135869/3/ca4e20816b06f14bf3c359a7e3e46b4f>),
71. De factor "beeldvorming", 15 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135870/3/2046ee1b25bbd8c337a1eca9a2a5847d>),
72. Omgevingsvergunning aanleg wegen Oranjebuitenpolder, 28 augustus 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135933/3/5c506109c15a4a908516e674663f81fb>),
73. Normbesef projectleider Oranjebonnen, 1 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135949/3/5d1cc283e449d098b17e2124ea91742c>),

74. Competentie projectleider Oranjabonnen, 1 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4135950/3/1e73c3aa56d1190e3dba7ae7b0c4598c>),
75. Herinnering verzoek om gesprek, 1 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4813728/2>),
76. Problemen door aanleg weg zonder omgevingsvergunning, 15 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136047/3/0730be1533ad22d866d402ad90c96739>),
77. Waterhuishouding Bonnenpolders, 19 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136121/3/a50382e8d986109bc08a4f171cf140ca>),
78. Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 21 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136131/3/3727f90f6b44f2937c25fce30e5139ce>),
79. Respect inzake gebruik gemeentelijke landbouwgronden aan de oostzijde van het Nieuw-Oranjekanaal, 22 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136132/3/e470fcb35975becb50fe15811843db6e>),
80. Vervuiling saneringslocatie Buiten Nieuwlandse Polder Oost in Hoek van holland, 30 september 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136261/3/0b6a29fb63549d0064564bab7b19d6bb>),
81. Besteding gemeenschapsgeld, 2 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136346/3/9577d21780537284c1adb87737ceb4bb>),
82. Moreel leiderschap, 4 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136360/3/9b440b34315e07dc43627110272ce1f7>),
83. "Kendoe"-mentaliteit, 9 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136425/3/3642c1bb35d45709becfbd68ec035c1e>),
84. Fraudebestendig uitgiftebeleid gemeentelijke landbouwgrond, 10 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136424/3/bc8e9620c3af738c169ea5dbb8683bd5>),
85. De factor "verantwoordelijkheid", 16 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136487/3>),
86. De factor "gunnen", 20 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136527/3/8f6e169dfaf4931b988b4942803eccc2>),

87. De factor "betrokkenheid", 20 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136505/3/da96575d97a2f93d96937f0984df0ef1>),
88. Formele verantwoordelijkheid versus morele verantwoordelijkheid, 21 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136508/3/ee42467532cc316f75c1615b6d3a6a27>),
89. Bescherming tegen ambtelijke spelletjes, 22 oktober 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136528/3/0b3e85c792098bda10fee63129bab58e>),
90. Pachtvoorstel Oranjeheuvel, 5 november 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136648/3/fdb2b13ada779e83ec092781efed2809>),
91. Voldongen feit inzake Ambitiedocument Oranjebonnen, 5 november 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136642/3/dfd7888aebcb7755fdc9499651b2f045>),
92. Het wilde westen van Rotterdam in de Groenzone Maasmond, 9 november 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136674/3/3de08ab1cbff34795c156129e9992fbb>),
93. Voortgang project Oranjebonnen, 18 november 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4806066/1>),
94. Verzoek om gesprek, 18 november 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/2027645/1>),
95. Voldongen feit, 20 november 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138473/3/81b9cace712f87cb49d4fb03990d6a66>),
96. Disfunctioneren projectleider Oranjebonnen, 2 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136938/3/ff6403799f174c3c25bebd1f03168042>),
97. Strategie project Oranjebonnen, 4 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4136988/3/80c97540b6f95a2581b5ec3bb224dc26>),
98. Aangifte wegens ambtelijk vandalisme, 6 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137008/3/1fa1a653074f9b196d8c4224e55c4422>),
99. Bezwaar saneringsbeschikking Oranjabuitenpolder, 8 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137006/3/0ad083621c9b8b4fa2c6809850e95dc7>),

100. Respect, 9 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137046/3/98590cb8d9eb23b3b41ca82a68019f8f>),
101. "Kan niet, bestaat niet" inzake Oranjabonnen, 10 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137052/3/9511fee4195dffcc9fdcc9bf4df9fa57>),
102. "Kan niet, bestaat wel" inzake Oranjabonnen, 11 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4806068/1>),
103. Juiste informatie opstellen Nieuw-Oranjekanaal 20, 13 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137079/3>),
104. Loyaliteit, 14 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137087/3/14bb7587>),
105. Daadkracht, 16 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137130/3/597f91e3897ebc9eec42b5daa480bb18>),
106. Oranjeheuvel, 17 december 2014
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137146/3/cf739ead4d796ebe47851128301d79a2>),
107. Uitgifte van gemeentelijk agrarisch vastgoed als bestuurlijk instrument, 30 januari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137400/3/9cdd62364c09f6d01edfb06efc512970>),
108. Communicatie als bestuurlijk instrument, 31 januari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137404/3/7648ce70b1514f2b4f40647a3e843cd9>),
109. Gemodder in de polder, 3 februari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137412/3/77f053c4c1604ac300fdd041e4660fa1>),
110. Natuurkaart Rotterdam en Hoek van Holland, 19 februari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137547/3/911417ee0ff8fa43dd5c714487563515>),
111. Nota Dierenwelzijn, 23 februari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137547/3/911417ee0ff8fa43dd5c714487563515>),
112. Grootschalige melkveehouderij in de Bonnenpolders, 27 februari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137687/3/168460531ff118ceb522ccdf6ee2572e>),

113. Hippisch centrum in de Oranjevuitenpolder, 28 februari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137689/3/628fefb0acaaae0775067b62f4b96666>),
114. Uitvoering project-bestemmingsplan "Oranjabonnen, fase 1", 28 februari 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137692/3/21b514e24be1e2bcc3ba688dbe5b7a84>),
115. Gebiedsgebonden bijdrage windmolenpark Nieuwe Waterweg, 1 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137699/3/ff3c641c989221752afde0ed005e0530>),
116. Plankosten en gemodder in de polder, 3 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137713/3/ed23942c6fdec7fe0e4abc79c96075a3>),
117. Karakteristieke bebouwing, 4 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137744/3/3c2c499ff0c31a08d174561be9f13d5f>),
115. Ambtelijke excommunicatie, 6 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137764/3/9bfb20f9ff916958e94d99b3d6c723de>),
116. Aanleg brug over het Oude Spui, 11 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137803/3/be91cd1ed1eb67f585a51690a4e857a9>),
117. Controle en handhaving in het landelijk gebied van Hoek van Holland, 12 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137805/3/ad08bb28e80081da6e197fe31aabcebe>),
118. Verrommeling van de Bonnenpolders, 13 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137817/3/24ff9540488f0f8f6c79367fa9f2f3de>),
119. Uitgifte gemeentelijke landbouwgronden, 13 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137827/3/1c15f095088fa41bcef17857a439f1ae>),
120. Versnippering landelijk gebied Hoek van Holland, 17 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137847/3/af5f77a5f3a1da2b2d88d164e70a0aa7>),
121. Uitnodiging werkbezoek landelijk gebied Hoek van Holland, 18 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137877/3/e9400ed5a3222e24b8e77625334d42c4>),
122. Selectief uitnodigen, 19 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1993995/1>),

123. Gebiedsgebonden bijdrage bestemmingsplan Hoek van Holland
Bedrijventerrein Oost, 21 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137903/3/5831b1422a90598227ff2c4c69fdb8>),
124. Leidend of volgend, 25 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137929/3/d5f4d1ae068519124bec55025ff49cdb>),
125. Handhaving als bestuurlijk instrument, 27 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137937/3/d7c5a5a0ea1e67617613f4253d20a7a7>),
126. Communicatie als bestuurlijk instrument, 31 maart 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137941/3/b11e13bc61a7e2e1547849152fa3e212>),
127. Organisatiecultuur als bestuurlijk instrument, 1 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4137964/3/153233d0e102c5ef2e175e9b4067db1b>),
128. Uitgiftebeleid gemeentelijke landbouwgrond als bestuurlijk instrument, 2 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138012/3/a760d247258154bc26681d95c9958fad>),
129. Bestemmingsplan als bestuurlijk instrument, 8 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138043/3/e2bb8238b909777d8bf029fce9592677>),
130. Spoedeisend belang, 9 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138069/3/2110ea01b5d33d439a56cd612b25fe68>),
131. Groene en blauwe diensten als bestuurlijk instrument, 9 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138077/3/e3db8bf8889c3e1c71db80a97e249a87>),
132. Plan B, 10 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138078/3/1b8fa842d6195cf1316a2c1c956dd819>),
133. Gemodder in de polder, 13 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138098/3/362990361466659eeafcca0b3c5bbad5>),
134. Natuur, landbouw en landschap ondergeschikt aan nieuwe infrastructuur, 13 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138095/3/3bbc2d0d4c14b52091bd0c3544f4d93c>),

135. Transformatie landelijk gebied Hoek van Holland, 14 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138132/3/63921852cd0afccd5ad59c242f6ca17f>),
136. Gemodder in de polder gaat door, 14 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138099/3/73439bee96eea25858be93302223aeb2>),
137. Waarschuwing voor agrarisch Nederland, 15 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138135/3/6594f082f59192734511af4b4a296690>),
138. Loyaliteit & waarheidsvinding, 16 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138185/3/6a8302c1e02283272e8414d57c73bc20>),
139. De menselijke maat, 17 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138218/3/e3ee5cae8163714096333c2475393152>),
140. Recreatieve bestemming Hoek van Holland Bedrijventerrein-Oost, 21 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138242/3/b187230632ed322e8f9d2429e3c40eab>),
141. Ambitie in balans met beschikbare financiële middelen Oranjabonnen, 21 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138305/3/57b21abe27a519ed6c183d39ed31fdfa>),
142. Grootschalige melkveehouderij in de Bonnenpolders, 22 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138309/3/8857e320765ddf9aa469aef235971561>),
143. Reactie op concept-raadsbesluit "Gemodder in de polder", 22 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138310/3/af735284555f1447af8dde047c966eb7>),
144. Participatie van bewoners van het landelijk gebied in Hoek van Holland, 23 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138357/3/273cfc68b2e35297c3e9a9201ab0e21d>),
145. Oorlog in de Bonnenpolder, 30 april 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138459/3/80cf0ac27098b98df67ff33838598b8c>),
146. Bevrijding van de Bonnenpolder, 1 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138458/3/5306250ea28b57997b603a625583808d>),

147. Strategie, 18 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138566/3/63ca4d432a57919ce3afb7490e76db20>),
148. Consequenties van het gedogen van illegale activiteiten, 18 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138584/3/1e1bd99c864a9cb740a44ef2c3c07d39>),
149. Communicatie & participatie, 19 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138637/3/d3fd1366c97cd75e8962d9c9d9e8cd24>),
150. Concurrentievervalsing, 20 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138646/3/7df81e4104258b875b725e9debfff872>),
151. Pacht van gemeentelijk agrarisch vastgoed als bestuurlijk instrument, 20 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138644/3/cd6e64f7b9770007d26114b170857d71>),
152. Strategische reservering, 21 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138684/3/63df44d4a0b17a7f987dad3e44736a94>),
153. Vertrouwen, 22 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138702/3/94d12f9919224e1ce162da8d848be0ca>),
154. Integriteit bij een integraal gebiedsontwikkelingsproces, 22 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138734/3/d5394b6bbe3e5e627845cde7d040cded>),
155. Startnotitie bestemmingsplan Oranjobonnen, 26 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138735/3/3c1c9fccff74a17b41b4dc2e9f348df4>),
156. Rol Gebiedscommissie Hoek van Holland in het buitengebied, 28 mei 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138730/3/4e37623bb05902e111721b946ed93060>),
157. Open dag Oranjobonnen, 1 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138786/3/8d97c6303937cd39ea854ed06b3c1035>),
158. Handhaving Oranjobonnen, 2 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138795/3/5ef07181ac584820e06b5718f8399a85>),
159. Pesten, 4 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138827/3/5cc126a8efeddf5dc1a3217f2dff1892>),

160. Duurzame landbouw, 5 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138874/3/efb07a243fb9b06eaf7356096240e4c6>),
161. Windowdressing Oranjabonnen, 8 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138875/3/ee5fa755d79df54723cd1b2e1d0b3136>),
163. Propagandamachine Oranjabonnen, 9 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138936/3/970f686271226b5cc07b749cf7afbb64>),
164. Waarheidsvinding, 9 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138937/3/2424e81b22027e832c03afa75df44cc6>),
165. Moreel appél, 11 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4138979/3/b967fafd2619bceab85afc03dbd4875d>),
166. Democratische vernieuwing & moreel besef, 15 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139083/3/564b44b421fff37148e5296e0805ae24>),
167. Respect, 16 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139188/3/31abfa70b7dfd3f130e6c7d4c8fd1362>),
168. Voor kennisgeving aannemen?, 17 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139187/3/a51869bc7cf2122dc9460512ad4de7a9>),
169. Spel Erven van Rijckevorsel, 19 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139118/3/75ad33d28cbafd477f8d2d2bc2a91d20>),
170. Waterhuishouding & bestemmingsplan Oranjabonnen, 23 juni 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139217/3/208d62db7614c1ecfd6a797491359817>),
171. Reactie op beantwoording schriftelijke vragen over controle en handhaving in het landelijk gebied van Hoek van Holland, 28 juli 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/2475874/1>),
172. Reactie op beantwoording schriftelijke vragen over jacht en pacht in het buitengebied van Hoek van Holland, 28 juli 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/2475875/1>),

173. Functioneren projectleider Oranjobonnen Maarten de Gaaij, 30 juli 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139871/3/fed061228e1c3bbb9a55b32431cc3ec1>),

174. Stimuleren "agrarisch natuurbeheer", 3 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139877/3>),

175. Stimuleren "stadslandbouw", 4 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139885/3/7ea62dc311d2ceff4399b0d85f35140d>),

176. Veiligheid en leefbaarheid, 6 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139892/3/2a656c53b451d0c661044d5f2219db27>),

177. Inzet beleidsinstrumenten landelijk gebied, 7 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139891/3/d9898dfcb22b4081c3fb2a9cc157eb76>),

178. Naamgeving openbaar basisonderwijs Hoek van Holland, 13 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139898/3/ae30ea98feec1dc7f8e3fb821946abea>),

179. Regie Bonnenpolders, 14 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139899/3/6a4a7a38c2b1593b652aa5eef2a9a018>),

180. Plankosten & wanprestatie, 17 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139902/3/285ac4a3940b69a4105f61281694cece>),

181. Teelt van energiemais op de Oranjeheuvel, 18 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139906/3/74ed1badb87ee855563b8c7d805fea08>),

182. Irreversibel handelen, 19 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139908/3/531d8cec1929e38fa096110a7a0b2311>),

183. Cultuur(overdracht), 20 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139907/3>),

184. Hindernissen, 21 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139917/3/c2471702f82948d9636fb57f97996e12>),

185. Illusiepolitiek Oranjabonnen, 28 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139989/3/b3a0dcadb496edbdb15ecafc62e878d9>),
186. Fictie versus feiten in de Oranjabonnen, 29 augustus 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4139993/3/b4830d99df6cd489a81485bc74adbda6>),
187. Klacht inzake projectleider Oranjabonnen Maarten de Gaaij, 14 september 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140172/3/0d92e5346904cedbe6ea133de2c5d676>),
188. Prioriteit, 22 september 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140272/3/0eeeeaa0b3c9bf6ef9e48584cc58c5d37>),
189. Klacht inzake projectleider Oranjabonnen Maarten de Gaaij, 28 september 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140365/3/c6fa693afb1795735a43077b2f346dd8>),
190. Discriminatie & participatie, 29 september 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140376/3/de7395775680990a36b394a79d1869fc>),
191. Afronding project Oranjabonnen, fase 1, 30 september 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140431/3/5e9058d4ec28c1c57914f8406fed9119>),
192. Inrichtingsplan Oranjabonnen, fase 1, 2 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140438/3/60fb3ffe9aa7eae0f4a2a65a6bbb0778>),
193. Waarden & normen, 4 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140448/3/5b76d008a8c6adbf2498cf1a2bf7ffe0>),
194. Ambtelijke gunfactor bij (tijdelijk) pacht- of beheerscontract, 6 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140500/3/c7ed9b50daa03f6e93873e6a1442449b>),
195. Kendoe-democratie & organisatiecultuur, 6 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140505/3/f58015c8247e083a29f457d6fd57ffa>),

196. Status oranje voor project Oranjabonnen, fase 1, 7 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140547/3/02bee4c7fb5bf49ce21dfdbeca1116ad>),
197. Kendoe-democratie & kapitaalsvernietiging, 8 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140602/3/6a8e312a0244f913ce1f45d31973d76f>),
198. Kendoe-democratie & uitsluiting, 9 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140615/3/ae80ade56cefacf49bd7be548c2e157b>),
199. Kendoe-democratie, bestuurlijke kracht & ambtelijke macht, 14 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140721/3/eb805a9814c4aff7de9b0443050edbb>),
200. Kendoe-democratie, oude wijn in nieuwe zakken, 15 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140726/3/ce659c830e8e3d571b1bef6ff3a5c9b>),
201. Kendoe-democratie & een negatieve ambtelijke basishouding, 16 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140748/3/d41683b174ccdb35d8a108a2859adfb8>),
202. Kendoe-democratie & ambtelijke arrogantie, 17 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140769/3/93d6b699b334d2f8991b9bebdacf65cd>),
203. Moreel kompas 1, 19 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140766/3/523cdff4425c632a9b3339fd9fe8b61>),
204. Evaluatie Inrichtingsplan Oranjabonnen, fase 1, 20 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140764/3/d4a30789bd337eb1d3a695a18427c17d>),
205. Evaluatie Projectbestemmingsplan Oranjabonnen, fase 1, 20 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140765/3/125c3bdebd356701abc7a6e03be7e7b9>),
206. Evaluatie Grondexploitatie Oranjabonnen, fase 1, 20 oktober 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140763/3/3bcc5bd61d70c44456c5916b2bbeb4d4>),

207. Moreel kompas 2, 24 oktober 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140796/3/874e061e53f27791ff978d0616db5774>),

208. Betrouwbaar, daadkrachtig, doortastend en slagvaardig gemodder in de polder, 26 oktober 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140797/3>),

209. Democratische vernieuwing & gemodder in de polder, 28 oktober 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140857/3/0bceadc574c59cd35d9f94022e8b0734>),

210. Integrale gebiedsontwikkeling & Hoekse Baan, 30 oktober 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140900/3/6c0e0f0ea4b8532919265ac6e986faaf>),

211. Integrale gebiedsontwikkeling & wensen vastgoedeigenaren, 1 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140901/3/547535a6431b3126feefb18eaacad475>),

212. Integrale gebiedsontwikkeling & vertragingstactiek, 2 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140908/3/d97d92e79a4cfd888a787e8ec0db5ee3>),

213. Integrale gebiedsontwikkeling & uitgiftebeleid gemeentelijke agrarisch vastgoed, 3 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140918/3/a66f1838a97858fa6bacdd0643afbbca>),

214. Integrale gebiedsontwikkeling Bonnenpolders & actualisatie bestemmingsplan, 4 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4140950/3/e3d8c716c8e619374a45c4ea1c249b4e>),

215. Integrale gebiedsontwikkeling & benutting handhavingsinstrument, 4 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142110/3/35f3eea254356fe0e7a8e85b82e463b4>),

216. Integrale gebiedsontwikkeling & morele verantwoordelijkheid, 5 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142113/3/3618b314adede8fdc9adba7237b2a4f8>),

217. Waarheden, 10 november 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142186/3/4a5ab8ebe633a108aec01e4ab3702f0b>),

218. Formele en morele verantwoordelijkheden, 10 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142180/3/fe621997445edfe7d54457f28804ecf6>),
219. (Ambtelijke) informatie, 10 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142276/3/3b33268532365dcb729673d3c1bdcaa2>),
220. Prioriteit, verantwoordelijkheid & betrokkenheid, 15 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142309/3/15bb9329>),
221. Veiligheid & leefbaarheid in het buitengebied van Hoek van Holland, 16 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142304/3/7cf52ba615baadc3c7ec88af8560e044>),
222. Vertrouwen in de (lokale) overheid, 23 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142436/3/3e73869015708b1dbd581f406b54d9f0>),
223. Strategie, 24 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142454/3/334287c757a81b9a57bdd5e5ef81fd2f>),
224. Kendoe & communicatie, 26 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142538/3/adec09ad1ff9aca1caa343057474a0fe>),
225. Kendoe & ambtelijk spel met gemeentelijk vastgoed, 27 november 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142587/3/6881910cd5a4786832799cae24ce920f>),
226. Kendoe & transparantie, 1 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142627/3/96bd99e51152c6ebf07a7252e0bd9097>),
227. Duurzame landbouw in de Oranjobonnen, 1 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142624/3/a18acbb1a4df9e57fa92aee5c9a6a93a>),
228. Ambtelijk manipuleren van de bestuurlijke besluitvorming, een voorbeeld, 1 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142633/3/309b669fa77cf81da638273b8973ea78>),
229. Kendoe & handjeklap, 3 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142717/3>),
230. Kendoe & geloofwaardigheid, 3 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142712/3>),

231. Micropolitiek, wheelen & dealen en een integrale gebiedsontwikkelingsproces, 3 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142719/3/eb397404eaad854575e6ae8973dad34b>),
232. "Kendoe" & "liegen in commissie", 9 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142779/3/8ec6c220af71383830e63d9d72bb5fd3>),
233. Behandeling bezwaarschrift inzake sanering Buiten Nieuwlandsepolder Oost, 10 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142802/3/3cc22d5fe586e470080fe0d696be6c3d>),
234. Integriteit, misstanden, "Kendoe" en "gemodder in de polder", 10 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142820/3/ba4cd91a23581673cb88fa25ccc555ee>),
235. Kendoe & normbesef, 12 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142839/3/4c9d0b41f1b3c1fb37f01e821c6882c7>),
236. Riolering in de Bonnenpolders, 14 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142840/3/8c82f8f813156de3710858379ddb543c>),
237. Pacht & de factor "tijd", 14 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142856/3/2935f8976941cd8f5e675124bab71cd9>),
238. Verantwoordelijkheid & een dubbele moraal, 15 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142860/3>),
239. Kendoe & autonoom scenario, 15 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142861/3/9bdeaff46c6f6a96c7fb72c7ec3bedc8>),
240. Kendoe & de ambtelijke gunfactor, 16 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142912/3/e75220c39c6f9f5bae14030ea065ff99>),
241. Kendoe & Kerstboodschap, 16 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142911/3/ec8718cd5d787fd4ef6288b325ed3a9e>),

242. Kendoe, prioriteit en betrokkenheid, 17 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142913/3/881726a3ceaac6f79b4a7a44d8b2cbf7>),
243. Kendoe & de stijl van de gemeente, 19 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142944/3/6f4c51f0196c97c832659d6fb4ea9c90>),
244. Duurzame landbouw & pacht, 20 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142928/3/151daf893d26ffa809098aba5853461e>),
245. 2^e lustrum bestuurlijke keuze scenario ontwikkeling Bonnenpolders, 21 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142984/3/1bb2c712081217bb525b7dcd7a6daea0>),
246. Oranjebonnen & de rol van de lokale volksvertegenwoordiging, 22 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4142987/3/85c47aadaa26ddcfa320627985519cbd>),
247. Functioneren lokale democratie in Hoek van Holland (1), 28 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143017/3/27bfe3d3b660027216fda7bb75eb0473>),
248. Functioneren lokale democratie in Hoek van Holland (2), 28 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143018/3/a4b534087e9f7ba8b2b4a2701a1f8ca7>),
249. Kendoe & geen woorden, maar daden, 28 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143016/3/b08717e1561b99f7b050204975fea1fe>),
250. Kendoe & een positieve grondhouding, 29 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143020/3/7d22476954d4d380270b15077eba2896>),
251. Publieke strategie versus private strategie Bonnenpolders, 29 december 2015
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143019/3/a3713e8cbbd294752b4846eb5623b5c5>),

252. Kendoe & een gebrek aan historisch besef en respect, 11 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143121/3/c859e5e367c70c6638496f7d7ac67721>),

253. Kendoe & participatie bij fysieke projecten, 11 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143119/3/5140db4868dbdee4e73b3c178b095d76>),

254. Bestuurlijke rapportage over uitvoering aanbevelingen "gemodder in de polder", 11 januari 2106
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143118/3/b23c6dbf583137f4483a2c69e42ab92b>),

255. Vervolgonderzoek "Gemodder in de polder", 12 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143129/3/90cb6a750e610b205cc5cfbc1d786331>),

256. A-Rotterdammer, B-Rotterdammers en rijke niet-Rotterdammers (1), 13 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143146/3/edc4e35bec04c0e88a2df807843a42ef>),

257. A-Rotterdammers, B-Rotterdammers en rijke niet-Rotterdammers (2), 13 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143173/3/50c68818af7faa13e62c99aa52caa912>),

258. "Kendoe" in de Oranjabonnen & voortduren "gemodder in de polder", 18 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143211/3/55bf1e49e52fa420aa8ee664a36e37df>),

259. "Kendoe" & bestuurlijke regie bij gewenste transitie Oranjabonnen, 19 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143224/3/ac8453956c8c1bf5cea4188661d5833f>),

260. Participatie Oranjabonnen & rol gebiedscommissie Hoek van Holland, 21 januari 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143272/3>),

261. Oranjabonnen onderwerp van aandacht in het bestuurlijk-politieke domein?, 26 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143382/3/6e933c1793a7953ae4d715bb79064a70>),

262. Website project Oranjabonnen, 26 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143306/3/27cb78225e8ec4d3c9495b3d7c48606e>),

263. Kendoe & vertrouwen in de lokale overheid, 27 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143360/3/ded371c138084f7a9df48f94151a2b64>),

264. Kendoe & intensief en zorgvuldig participatieproces in de Oranjabonnen, 28 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143366/3/184f317df4235b2e562cd32718ea313e>),

265. Kendoe & zorgvuldig participatieproces in de Oranjabonnen, 29 januari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143378/3/d0c91bdeae4cf09604868a706df2da89>),

266. Kendoe & democratische spelregels, 5 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143449/3/b79498c40c5a796fce62bb4926b54571>),

267. Kendoe, gemodder in de polder & follow the money, 5 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143453/3/e15fdf5411d20554d8440e63090557a2>),

268. Kendoe, spoedeisend belang en jarenlang “gemodder in de polder”, 7 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143462/3/2804a720d08ec4772ccd91de09dd15e9>),

269. Kendoe & bestuurlijke verantwoordelijkheid voor ambtelijk wangedrag, 8 februari 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143485/3>),

270. Kendoe & stimuleren van stadslandbouw en agrarisch natuurbeheer, 8 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143477/3/0b80e34ad3eff98a2815fec3fdf7e9c0>),

271. Kendoe & zorgen over rol Erven in Bonnenpolders, 8 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143463/3/44e00d5a4cbe10264e0f3e5ccff9da08>),

272. Kendoe & ondermijnende criminaliteit, 9 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143475/3/efc8fc9dc8735aae8185e8f18a3fa2f0>),

273. Kendoe, ondermijnende criminaliteit en windowdressing, 9 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143474/3/ea384c5916daa488a0590c65fdd25a79>),

274. Kendoe, ondermijnende criminaliteit en “follow the money”, 10 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143513/3/4dcd6f23176cbec85f4c05cbc10c25b5>),

275. Kendoe & kleinschalige natuurvriendelijke landbouw in de Oranjabonnen, 11 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143528/3/3b9fc435bb7510131280022e2842756b>),

276. Kendoe, de menselijke maat & uitsluiting, 12 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143539/3/bd99ca431dbbfcaef2ba702c088a6aa2>),

277. Kendoe & democratie, 18 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143612/3/5619e0855ce0db65cf487e7138a6fe01>),

278. Kendoe & waarheidsvinding, 22 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143756/3/47458109c0c80fda0a4be11c68a828f8>),

279. Kendoe & opletten, 23 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143758/3/9a016ab0c91482e5c7cbc99b09098aad>),

280. Kendoe & gemodder in de polder, 26 februari 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143777/3/f256fd8cbbe1f787662d029b49502e2a>),

281. Kendoe & prioriteit, 15 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144000/3/d78a4abc11d4035d9fc8fd8251f7d308>),

282. Kendoe & opportuun, 15 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4143999/3/e216e86cd88904aeb502faa7baeaf1cd>),

283. Kendoe & bestuurlijk verantwoording afleggen, 16 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144045/3/fd58f870831f68bdb86b985be8d1781d>),
284. Kendoe & een verborgen verdienmodel, 17 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144051/3/cf69d735791efe518ec6d4dd41594ab6>),
285. Kendoe, "gemodder in de polder" & "kwetsbaar vertrouwen", 17 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144056/3/0224213d4d7c66180efce646000dc8e9>),
286. Kendoe & ambtelijke voorkeuren, 19 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144062/3/1033e6bae0852065130b6c173a6fcfb1>),
287. Kendoe & bepaling begrip "opportuun", 21 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144080/3/49c85e85a5789050eb24db1312c41b31>),
288. Kendoe & excuses aan de gemeenschap, 21 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144082/3/c17bff62c36193c4918de56495a5a533>),
289. Kendoe & behandeling dossier Oranjebonnen, 21 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144079/3/09e4b0635d8bd10d0da38cdb3d6edf9d>),
290. Kendoe & creatief boekhouden, 22 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144089/3/5b3e590b48060ee0fc4368389c08a06c>),
291. Kendoe & creatief taalgebruik, 23 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144149/3/be95e2303eacdb4ef1cfd6bc22644b7c>),
292. Kendoe & fatsoenlijk communiceren, 29 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144161/3/f6c0bfd6fd3e299b10a5fa1f3bba01de>),
293. Kendoe & betrouwbare lokale overheid, 29 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144208/3/06ef99f42f2f888cd99b10ac8a44da53>),
294. Kendoe & Kafka (1), 30 maart 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144209/3/68f23c549954c066602f1f7dccc41a37>),

295. Kendoe & Kafka (2), 31 maart 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144214/3/b2014a37e86e4160500c999c76c90405>),

296. Kendoe & Kafka (3) , 31 maart 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144230/3/afa5f40aae8e47ea0edb62bbfa4cf4b2>),

297. Kendoe, Kafka & misleiding, 3 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144243/3/78a69ad6da200f62ddc59e696c69aabd>),

298. Kendoe & strategie, 4 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144253/3/2832159190c09d0b7031f0e015c1b378>),

299. Kendoe & bedrog, 4 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144255/3/d9913c389a7f64cd2fbb7dee4be2e05e>),

300. Kendoe & bestuurlijke verantwoordelijkheid, 5 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144329/3/dc8580bf1a3e26d85d25a64bc709b4ea>),

301. Kendoe & "zwartepiet", 7 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144306/3/abf056c44050ecaa8c0cea1f3528cd57>),

302. Kendoe, Kafka, "plan B" en "kan niet bestaat niet", 17 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144414/3/0e96fba53a0169a11100080c89c23c74>),

303. Kendoe & publiek belang, 20 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144483/3/3ddbda45e19bf55f20d2d7aace30aa1f>),

304. Kendoe & voortvarend handelen, 22 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144565/3/a285b77b54f7dfc69ac8989aa2895cb4>),

305. Kendoe, Kafka, incompetent & immoreel, 23 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144566/3/792b02e039746f44414c843fa9cbb8e9>),

306. Gemeentelijk agrarisch vastgoed aan de Haakweg in Hoek van Holland,
25 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144567/3/c352c9421af68c99bfcdcbd a734012c1>),

307. Kendoe & "kwats", 26 april 2015

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144585/3/4db383d569171efdd214d7d90ed8c99e>),

308. Kendoe & bescherming, 28 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144596/3/106620ef1142a9b6d17811f839ce909c>),

309. Kendoe, vrijheid & veiligheid, 29 april 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144603/3/3a1ecdc8116125cc8d28b8b129109182>),

310. Kendoe, vrijheid & democratie, 3 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144619/3/1d69fd3973f34e448842e47d1bf5cc75>),

311. Kendoe & collaboratie, 4 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144642/3/712a98419adf83df3a43a47a886a9df2>),

312. Kendoe & bevrijding, 5 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144662/3/7b74063e6e319df52e0956fa84c087a9>),

313. Kendoe & paarse krokodillen, 16 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144802/3/cdcc00c7b2e6ca32568fff9334d8ef99>),

314. Kendoe & verbinding op basis van vertrouwen, 16 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144818/3/9e6e44ec4701001cbe3db6f832031645>),

315. Kendoe & transparantie en betrouwbaarheid van de projectorganisatie

Oranjebonnen, 18 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144822/3/ca4671299d083611917c3907830e4d43>),

316. Kendoe & respect, 20 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144847/3/309e7668a9a3621c799b9f95c6c05827>),

317. Kendoe & de leugens van Eerdmans (1), 25 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144960/3/a4d8599d7cef48b6de730b961d858507>),

318. Kendoe & de leugens van Eerdmans (2), 25 mei 2016

(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144959/3/7f84b9df4004622d392fdc67c2928f24>),

319. Kendoe & de leugens van Eerdmans (3), 26 mei 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144953/3/21072626c8b1d9aaf7426fc849c5a3d6>),
320. Kendoe, zorgvuldigheid & respect, 27 mei 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144963/3/bcd60a98aa7dfb5a7f81786f52fdf458>),
321. Controle en handhaving in het buitengebied & geloofwaardigheid gebiedscommissie, 31 mei 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4144996/3/fd361ed2a42a71096c716b9f0e2fa5a1>),
322. Bonnenweg, 1 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145095/3/c191d8b035cd5b9a9d36231929a6bcdf>),
323. Kendoe & de leugens van Eerdmans (4), 2 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145097/3/522bdc716573fe174aa344443139fec7>),
324. Verliesvoorziening Oranjebonnen, 2 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145096/3/f945af795fb377366482c0c758bcbe67>),
325. Kendoe & de leugens van Eerdmans (5), 3 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145112/3/c9833f0bf479aa6410ced99e254a152b>),
326. Kendoe & dialoog, 3 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145119/3/9d002ae31668533d6f150a4654b30225>),
327. Oranjebonnen & prioriteit, 3 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145117/3>),
328. Oranjebonnen & financiering tweede fase, 4 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145121/3/a887d97b4107bc1bf5073db7b4195f9f>),
329. Kendoe, Oranjebonnen & het belang van waarheidsvinding, 5 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145122/3/203246b58b10fe4a8a63966fca60c9f3>),
330. Kendoe, Oranjebonnen & participatie, 6 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145126/3/9aaa6bab2708168529710f4b9db2405>),

331. Kendoe, Oranjabonnen & de leugens van Eerdmans, 6 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145123/3/92f7ecff49edb95dc7cb853a861c4ab6>),
332. Kendoe & winst en verlies in de Oranjabonnen, 6 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145162/3/6e12d55406e5e288e7f55c3fbef446de>),
333. Kendoe, Oranjabonnen & inhoud, 7 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145166/3/872032292848d3afcbe7d28c1bb9f98e>),
334. Kendoe, Oranjabonnen, prioriteit & de leugens van Eerdmans, 8 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145334/3/21a3c466b907a4ddfc6100421525580>),
335. Aangifte wegens bedrog en discriminatie, 9 juni 2006
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145333/3/afcd363ee0f8fc2dd4caf7f4ca1a5703>),
336. Kendoe, Oranjabonnen & “verkocht onder voorbehoud”, 10 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145336/3/d153e5cf1398b989762b2bced0c8d9f9>),
337. Kendoe, Kafka, Oranjabonnen & een gebrek aan prioriteit, 14 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145364/3/6640fdb0c3b5ea4eaa680a23e9be1507>),
338. Kendoe, prioriteit Oranjabonnen & de leugens van Eerdmans, 14 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145370/3/4e8ddaacf23bb20f8adf1c43cc23b634>),
339. Bedrog & uitsluiting, 16 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145448/3>),
340. Oranjabonnen & aanbevelingen rekenkamerrapport “Gemodder in de polder”, 17 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145464/3/3639ee493c2982ed98fe88259907ae0a>),
341. Oranjabonnen rijp voor besluitvorming?, 17 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145463/3/5794ee34358cbd9a1c9131d6becf17>),
342. Kendoe, Oranjabonnen & bestuurlijke kracht, 22 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145551/3/8ca575c842ce91e13ccd6a78b1777103>),

343. Afdoening motie duurzaam agrarisch ontwikkelgebied Oranjebonnen, 23 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145564/3/e58dbc4a1cab182d469689c64809292f>),
344. Kendoe & valse concurrentie, 28 juni 2016,
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145614/3/ff2760b4add258b56d45dc49822bd0c6>),
345. Kendoe, Oranjebonnen & openheid, 29 juni 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145692/3/21609396c40ac59b26f98226d313f649>),
346. Kendoe, Oranjebonnen & bestuurlijke en ambtelijke integriteit, 4 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145742/3>),
347. Kendoe, Oranjebonnen & "tijdige, transparante en volledige verantwoording", 5 juli 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145783/3>),
348. Kendoe, Oranjebonnen, gedragscode & de leugens van Eerdmans, 6 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145790/3>),
349. Oranjebonnen, agrarische waarde & vastgoedspeculatie, 6 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145823/3/d60c4cdc731aab6b4cd0fab136c05b72>),
350. Oranjebonnen, gedragscode & transparantie, 6 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145824/3/d19c0b278893d3949cfc9e7f63aeefd3>),
351. Kendoe, Oranjebonnen, gedragscode & normbesef, 7 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145833/3/848cef8c30a84a0ea7efc08e7ab1b3bf>),
352. Kendoe, Oranjebonnen, gedragscode & waarden, 8 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145852/3/ff3724c18297df9583c2ceadfd18dad17>),
353. Kendoe, Oranjebonnen & burgerplicht, 28 juli 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145966/3>),
354. Kendoe & waarden, 4 augustus 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145982/3>),
355. Kendoe, Oranjebonnen, participatie & een dubbele moraal (1), 11 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4145996/3>),
356. Kendoe, Oranjebonnen, participatie & een dubbele moraal (2), 11 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146010/3>),

357. Kendoe, Oranjabonnen, participatie & een dubbele moraal (3),
12 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146007/3>),
358. Kendoe, Oranjabonnen, participatie & een dubbele moraal (4),
16 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146017/3>),
359. Kendoe, Oranjabonnen, participatie & een dubbele moraal (5),
16 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146026/3>),
360. Kendoe, Oranjabonnen, participatie & een dubbele moraal (6),
17 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146031/3>),
361. Kendoe, Oranjabonnen, participatie & een dubbele moraal (7),
17 augustus 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146030/3>),
362. Kendoe, Oranjabonnen & “voor kennisgeving aannemen”, 19 augustus 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146036/3/0652dc3f522e876bcb7e6c769ea0a4a>),
363. Kendoe, Oranjabonnen & duurzame (stads)landbouw, 23 augustus 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146059/3/09a891d35cccaf245b69954ac873dfe2>),
364. Kendoe & het fenomeen “natuurbegraven”, 25 augustus 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146084/3/0e1bd7acfc2979465c8d6df902efaa59>),
365. Kendoe, Oranjabonnen & “over lijken gaan”, 29 augustus 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146113/3/a4b69f95711a1fef34181cb8b45fcfac>)
366. Kendoe & onder de groene zoden in de Oranjabonnen, 30 augustus 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146179/3/2f54492e3b76103aa78977b32bad67ff>),
367. Kendoe, Oranjabonnen & de leugenaar Joost Eerdmans, 4 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146198/3/0ac2e0bcd11b6f4b741abd675a883ad3>),
368. Kendoe, Oranjabonnen & bestuurlijke zwakte, 6 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146204/3/f16287dfd5c17043ece32e56a9169221>),
369. Klacht handelswijze wethouder Buitenruimte bij project Oranjabonnen,
14 september 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146329/3>),
370. Kendoe & publiek-private samenwerking in de Oranjabonnen,
18 september 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146348/3>),

371. Kendoe & selectieve betrokkenheid in de Bonnenpolders, 19 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146356/3/2a08e41e4ae8c30745eabde427213c72>),
372. Kendoe & cultuur, 20 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146392/3/fe8926478ed11d6cc1f4499f323e1e86>),
373. Kendoe & intenties, 21 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146393/3/baab556424fb4e26db61371527446808>),
374. Kendoe, democratische besluitvorming & gemodder in de polder, 27 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146425/3/c98709de2f72c49d760e2c6a6e3b2519>),
375. Kendoe, Oranjobonnen, drogredenen & dodenakker, 30 september 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146781/3/908c6f1131c140a99beead72019e59f0>),
376. Kendoe, Oranjobonnen & vertrouwen, 2 oktober 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146807/3/c12870140e0a5a645ec18286ea22d339>),
377. Kendoe, Oranjobonnen & cultuur gemeentelijk vastgoedbedrijf, 7 oktober 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4146915/3/b1f8f853420eada6d347cc65ac88e425>),
378. Kendoe, Oranjobonnen & gewetensvol handelen, 13 oktober 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4147405/3/3da2aaef176de89c865ebef10791c3f6>),
379. Kendoe, Oranjobonnen & Behoorlijkheidswijzer, 24 oktober 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4813754/2/aa42440498251bc3ec58390f5a0205f5>),
380. Kendoe, Oranjobonnen & democratische keuzemogelijkheden, 25 oktober 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4813757/2/6bec579054fbbb75b64d26fd41a2d365>),
381. Kendoe, Oranjobonnen & morele waarden, 25 oktober 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4813755/2/1719075ba21ce60af313eaf175b2ae33>),
382. Kendoe, Oranjobonnen & natuurwaarden, 3 november 2016
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4813931/2/e3ed815f6efbb9a56098cf94071a1c02>),

383. Kendoe, Oranjabonnen & de façade van democratie en participatie, 3 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4813947/2>),
384. Oranjabonnen & het borgen van natuurwaarden, 10 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814043/2/4c5c65ebbbbd746cffcab00050b9bf2>),
385. Kendoe, Oranjabonnen & gemodder in de polder, 10 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814055/2/bea481a892f359a8e34fd0f7524c0bdc>),
386. Kendoe, Oranjabonnen & recreatieve verbindingen, 14 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814068/2>),
387. Kendoe, Oranjabonnen & gemiste kansen, 15 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814069/2>),
388. Kendoe, Oranjabonnen, participatie & democratische besluitvorming, 15 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814114/2/8be5744edb325695075f7911aaf21d9a>),
389. Kendoe, Oranjabonnen & onbestemd ongenoegen, 15 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814113/2>),
390. Kendoe, Oranjabonnen & respect, 16 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814128/2>),
391. Kendoe, Oranjabonnen & waarschuwing, 16 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814132/2>),
392. Kendoe, Oranjabonnen & dreigende disbalans Oranjabonnen, fase 2, 20 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814157/2>),
393. Kendoe, Oranjabonnen & onderhandelen met private partijen (1), 20 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814140/2>),
394. Kendoe, Oranjabonnen & onderhandelen met private partijen (2), 21 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814158/2>),
395. Kendoe, Oranjabonnen & de ratten van Rotterdam, 22 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814183/2>),
396. Kendoe, Oranjabonnen & tunnelvisie, 23 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814222/2>),
397. Kendoe, Oranjabonnen & angstcultuur, 23 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814223/2>),

398. Kendoe, Oranjabonnen & het morele niks van ambtelijk Rotterdam, 23 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814237/2>),
399. Kendoe, Oranjabonnen & participeren of marginaliseren, 24 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814243/2>),
400. Kendoe, Oranjabonnen & onderhandelen met private partijen (3), 30 november 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814334/2>),
401. Kendoe, Oranjabonnen & bestuurs- en organisatiecultuur, 1 december 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4814352/2>),
402. Kendoe, Oranjabonnen & aansprakelijkheid, 22 december 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5157673/2/a92de938048bc4865248b413028dd2be>)
403. Kendoe, Oranjabonnen, verantwoordelijkheid & aansprakelijkheid, 24 december 2016 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5157680/2>),
404. Kendoe, Oranjabonnen & leren van pijnlijke kwesties, 23 januari 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5157886/2>),
405. Kendoe, Oranjabonnen & voorbeeldfunctie, 6 februari 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158090/2>),
406. Kendoe, Oranjabonnen & informele contacten (1), 9 februari 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158165/2>),
407. Kendoe, Oranjabonnen & informele contacten (2), 9 februari 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158167/2>),
408. Kendoe, Oranjabonnen & informele contacten (3), 10 februari 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158166/2>),
409. Kendoe, Oranjabonnen & investeren in relaties, 14 februari 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158206/2>),
410. Vernoemen Nelson Mandela & Oranjabonnen, 3 maart 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158503/2/1c77433172f7b045aeacc12838e0e356>),
411. Kendoe, Oranjabonnen & geanonimiseerde “burgerbrieven”, 3 maart 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158556/2>),
412. Kendoe, Oranjabonnen & dubbele moraal over anonimiteit, 7 maart 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158553/2>),
413. Kendoe, Oranjabonnen & banvloek, 12 maart 2017 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158680/2>),

414. Kendoe, Oranjabonnen & gratie, 19 maart 2017
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158727/2>),
415. Kendoe, Oranjabonnen & ambtelijke sancties, 21 maart 2017
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158794/2>),
415. Kendoe, Oranjabonnen & ambtelijke represailles, 23 maart 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=266544/type=pdf/17bb2640_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_ambtelijke_represailles.pdf),
416. Kendoe, Oranjabonnen & “streetwise ambtenaren”, 24 maart 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=266561/type=pdf/17bb2680_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_streetwise_ambtenaren.pdf),
417. Kendoe, Oranjabonnen & bescherming tegen niet-functionerende ambtenaren, 28 maart 2017 (http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=266708/type=pdf/17bb2826_burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_en_bescherming_tegen_niet_functionerende_ambtenaren.pdf),
418. Kendoe, Oranjabonnen & imagoschade, 28 maart 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=266957/type=pdf/17bb2881_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_imagoschade.pdf),
419. Kendoe, Oranjabonnen & taboe op ambtelijk disfunctioneren, 30 maart 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=266847/17bb2889_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_taboe_ambtelijk_disfunctioneren.pdf),
420. Kendoe, Oranjabonnen & “een zootje”, 31 maart 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=266850/17bb2895_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_een_zootje.pdf),
421. Kendoe, Oranjabonnen & ongedierte, 10 april 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=267743/type=pdf/17bb3210_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_en_ongedierte.pdf),
422. Kendoe, Oranjabonnen & selectieve participatie, 11 april 2017
(http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=267880/type=pdf/17bb3258_Burgerbrief_Vreugdenhil_over_Kendoe_Oranjabonnen_en_selectieve_participatie.pdf),

423. Kendoe, Oranjabonnen & een gezwel, 11 april 2017
([http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi/action=view/id=267879/type=pdf/17bb3253_Burgerbrief_Vreugdenhi I over Kendoe Oranjabonnen en een gezwel.pdf](http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi/action=view/id=267879/type=pdf/17bb3253_Burgerbrief_Vreugdenhi%20over_Kendoe_Oranjabonnen_en_een_gezwel.pdf)),
424. Kendoe, Oranjabonnen & ambtelijke obstructie, 18 april 2017
(<https://rotterdam.notubiz.nl/document/5248999/1/17bb3437>),
425. Kendoe, Oranjabonnen, Boompjeskade & moreel niveau, 26 april 2017
(<https://rotterdam.notubiz.nl/document/5258257/2/17bb3720>),
426. Gemeentelijk agrarisch vastgoed als bestuurlijk instrument, 20 november 2017
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5920476/1/s17bb009761_1_30409_tds),
427. Controle en handhaving als bestuurlijk instrument, 27 november 2017
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5950334/1/s17bb009983_1_32688_tds),
428. Onderzoek Ombudsman Rotterdam naar uitsluiting gebiedsproces, 14 december 2017
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6033675/1/s17bb010875_2_37566_tds),
429. Oranjabonnen, Kendoe, Blunderpolder & de leugens van wethouder Eerdmans, 19 december 2017
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6044206/1/s17bb010984_1_33134_tds),
430. Oranjabonnen, Blunderpolder & kafkaëske toestanden, 21 december 2017
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6051225/4/17bb11061>),
431. Oranjabonnen, Blunderpolder & voortgangsrapportages, 7 januari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6071088/2/s18bb000136_2_46089_tds),
432. Oranjabonnen, Blunderpolder & evaluatie raadsbesluit gemodder in de polder, 10 januari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6073482/1/s18bb000213_1_42161_tds),
433. Oranjabonnen, Blunderpolder & enquête over natuurbegraafplaats, 11 januari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6083778/1/s18bb000291_1_36376_tds),

434. Oranjabonnen, voortgangsrapportages & de leugens van Eerdmans, 25 januari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6128696/1/s18bb000769_1_48749_tds),
435. Nota Dierenwelzijn & bestuurlijke instrumenten, 2 februari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6160148/1/s18bb000866_1_54541_tds),
436. Oranjabonnen & de marionet Eerdmans, 14 februari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6197859/2/s18bb001502_2_50785_tds),
437. Blunderlijn, Blunderbaan & Blunderpolder, 26 februari 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6232508/1/s18bb002005_1_41189_tds),
438. Oranjabonnen & het gevaar van een machtsvacuüm, 3 maart 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6248301/1/s18bb002131_1_55908_tds),
439. Oranjabonnen & de strategie van Eerdmans, 7 maart 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6264957/1/s18bb002257_1_48727_tds),
440. Oranjabonnen & het gemodder van wethouder Eerdmans, 12 maart 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6275552/1/s18bb002328_1_50689_tds),
441. Oranjabonnen & beschadigd vertrouwen, 26 maart 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6324067/1/s18bb002629_1_36492_tds),
442. Oranjabonnen, Kendoe & bestuurlijke verantwoordelijkheid, 17 april 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6390905/1/s18bb003075_1_59058_tds),
443. Oranjabonnen & toezeggingen, 24 april 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6419800/1/s18bb003268_1_51034_tds),
444. Voortgangsrapportage Oranjabonnen, feiten & fictie, 2 mei 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6999612/1/s18bb009140_2_52330_tds),
445. Dossier Oranjabonnen & vertrouwen, 28 juli 2018
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6709769/1/s18bb006204_2_55331_tds),

446. Behoorlijk, 22 oktober 2018

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6947096/1/s18bb008511_2_36378_tds),

447. Oranjebonnen & geloofwaardigheid, 25 oktober 2018

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6963742/1/s18bb008631_1_51002_tds),

448. Oranjebonnen & civil servant, 1 november 2018

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/6999612/1/s18bb009140_2_52330_tds),

449. Oranjebonnen, misleiding & wanprestatie, 20 november 2018

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7069352/3/s18bb009901_4_53249_tds),

450. Oranjebonnen & een geschiedenis die zich herhaalt, 27 november 2018

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7094246/1/s18bb010192_1_31932_tds),

451. Oranjebonnen & agendering, 14 januari 2019

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7241847/1/s19bb000326_2_53434_tds),

452. Oranjebonnen & opsplitsen van bestemmingsplannen, 21 januari 2019

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7253557/1/s19bb000687_1_59050_tds),

453. Oranjebonnen & prijsopdrijvend effect overheidshandelen op agrarisch vastgoed

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7257616/1/s19bb000748_2_30169_tds),

454. dossier Oranjebonnen & verlies aan vertrouwen, 25 januari 2019

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7271780/2/s19bb000931_1_43882_tds),

455. dossier Oranjebonnen & verlies aan vertrouwen, 14 februari 2019

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7339443/1/s19bb012053_1_29779_tds),

456. Oranjebonnen, informatie, communicatie & participatie, 17 februari 2019

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7344604/1/s19bb012116_2_31031_tds),

457. Oranjebonnen & toekomst Bonnenpolder, 18 februari 2019

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7345193/1/s19bb012153_2_53431_tds),

458. Oranjebonnen & tegenprestatie, 19 februari 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7351392/1/s19bb012283_1_51362_tds),
459. Oranjebonnen, exploitatieparagraaf & bestemmingsplan, 20 februari 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7350401/2/s19bb012264_1_39780_tds),
460. Oranjebonnen & werkbezoek, 21 februari 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7359529/1/s19bb012352_1_29521_tds),
461. Oranjebonnen, werkbezoek & waarheidsvinding, 22 februari 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7359830/1/s19bb012381_1_36446_tds),
462. Slechtheid, 4 maart 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7385414/1/s19bb012674_2_52192_tds),
463. Oranjebonnen & verkiezingen, 13 maart 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7424781/1/s19bb013081_1_45308_tds),
464. Oranjebonnen, Bonnenpolder & Follow the Money, 18 maart 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7431605/1/s19bb013299_1_58964_tds),
465. Oranjebonnen & evaluatie Ambitiedocument, 19 maart 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7433980/1/s19bb013339_2_45864_tds),
466. Oranjebonnen & promotietour, 12 april 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7519959/1/s19bb014566_2_42176_tds),
467. Oranjebonnen, promotietour & addendum, 15 april 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7525824/1/s19bb014663_2_56743_tds),
468. Oranjebonnen, werkbezoek & volwaardige participatie, 16 april 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7529564/1/s19bb014758_2_58685_tds),
469. Oranjebonnen, promotietour & normbesef, 25 april 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7554181/1/s19bb015070_2_56334_tds),

470. Oranjebonnen, waarheidsvinding & ethisch leiderschap, 26 april 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7555178/1/s19bb015088_2_36773_tds),
471. Oranjebonnen, waarheidsvinding & voor kennisgeving aannemen, 29 april 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7559502/1/s19bb015099_2_35012_tds),
472. Oranjebonnen & een betrouwbare overheid, 30 april 2019
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7560491/2/19bb15134>),
473. Oranjebonnen & organisatie promotietour plus addendum, 25 juni 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7763143/1/s19bb018015_1_33377_tds),
474. Bonnenpolder, Oranjabuitenpolder & promotietour, 25 juni 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7754789/1/s19bb017812_1_34648_tds),
475. Oranjebonnen & manipuleren besluitvorming, 2 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7782544/1/s19bb018347_1_41942_tds),
476. Oranjebonnen & fatsoensnormen, 11 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7819591/1/s19bb018972_1_51399_tds),
477. Oranjebonnen & veiligheid, 14 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7820439/1/s19bb019001_1_33646_tds),
478. Oranjebonnen, de Oranjeheuvel & een milieudelict, 15 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7820547/1/s19bb019003_1_35026_tds),
479. Oranjebonnen & een façade van fatsoen, 17 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7826837/1/s19bb019142_1_54522_tds),
480. Oranjebonnen & ondermijning, 28 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7839620/1/s19bb019473_1_38841_tds),
481. Oranjebonnen & moraal, 30 juli 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7839624/1/s19bb019506_1_35195_tds),

482. Oranjebonnen, persoonlijke schade en maatschappelijke schade, 1 augustus 2019
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7841729/3/19bb19529>),
483. Oranjebonnen & (be)dreigingen, 4 augustus 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7842549/1/s19bb019546_1_38214_tds),
484. Oranjebonnen & het Kwaad (1), 10 augustus 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7852455/1/s19bb019683_1_41106_tds),
485. Oranjebonnen & dossieropbouw, 22 augustus 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7887611/1/s19bb019842_1_29175_tds),
486. Oranjebonnen & dom gehouden, 18 september 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7973739/1/s19bb020766_2_42428_tds),
487. Oranjebonnen & regen een zegen?, 19 september 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7986319/1/s19bb020880_2_50342_tds),
488. Oranjebonnen & het Kwaad (2), 22 september 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7989328/1/s19bb020936_2_44876_tds),
489. Oranjebonnen & instrumenten van het Kwaad (1), 25 september 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7998674/1/s19bb021108_2_59287_tds),
490. Oranjebonnen & klimaat, 26 september 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8005473/1/s19bb021179_2_34870_tds),
491. Oranjebonnen & publieke waarde, 30 september 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8013013/1/s19bb021293_2_57136_tds),
492. Oranjebonnen & welzijn van mens en dier, 6 oktober 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8034138/1/s19bb021551_2_38717_tds),
493. Oranjebonnen, ratten & welzijn, 7 oktober 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8036260/1/s19bb021604_2_57379_tds),

494. Oranjebonnen & dierenwelzijn, 12 oktober 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8057355/1/s19bb021909_2_33253_tds),
495. Oranjebonnen & grondexploitatie, 17 oktober 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8067086/1/s19bb022159_2_29211_tds),
496. Oranjebonnen & ambtelijke obstructie + bestuurlijk onvermogen, 17 oktober 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8068992/1/s19bb022175_2_43046_tds),
497. Oranjebonnen, gedragscode pachters & ambtelijke informatie, 21 oktober 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8081414/1/s19bb022380_2_49767_tds),
498. Oranjebonnen & geschiedvervalsing, 11 november 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8157965/1/s19bb023399_2_49003_tds),
499. Oranjebonnen, professionaliteit & integriteit, 12 november 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8163714/1/s19bb023529_2_58984_tds),
500. Oranjebonnen, deskundigheid & normbesef, 13 november 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8169244/1/s19bb023645_2_61257_tds),
501. Oranjebonnen & instrumenten van Het Kwaad (2), 28 november 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8237526/1/s19bb024497_2_34269_tds),
502. Bestuurlijk instrument pacht, 22 december 2019
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8322488/1/s19bb025670_3_49000_tds),
503. Oranjebonnen & normbesef projectleider, 1 januari 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8326189/1/s20bb000008_2_37926_tds),
504. Oranjebonnen & afspraken met de griffie, 4 januari 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8328577/1/s20bb000048_2_36025_tds),

505. Oranjebonnen & een zieke cultuur, 8 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8334903/1/s20bb000200_2_42401_tds),

506. Oranjebonnen & normbesef wethouder Handhaving, 9 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8336208/1/s20bb000239_2_31287_tds),

506. Oranjebonnen & de menselijke maat, 12 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8346586/1/s20bb000352_2_35622_tds),

507. Oranjebonnen & persoonlijke aanval, 15 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8356299/1/s20bb000533_2_30406_tds),

508. Oranjebonnen & handhaving Bonnenweg 50, 22 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8386897/1/s20bb000895_2_39492_tds),

509. Oranjebonnen & rekenkamerrapport “Gemodder in de polder”, 23 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8386896/1/s20bb000894_2_38799_tds),

510. Oranjebonnen & (be)dreigingen, 28 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8400981/1/s20bb001199_2_40446_tds),

511. Oranjebonnen & het spel van de Erven van Rijckevorsel, 30 januari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8408181/1/s20bb001293_2_48624_tds),

512. Oranjebonnen & intenties, 18 februari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8466607/1/s20bb002296_2_56460_tds),

513. Oranjebonnen & liegen loont?, 19 februari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8471200/1/s20bb002378_2_57457_tds),

514. Oranjebonnen & moraal, 26 februari 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8488693/1/s20bb002739_2_55779_tds),

515. Oranjebonnen & integriteit, 4 maart 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8511422/1/s20bb002988_2_54347_tds),

516. Oranjebonnen & vertrouwen in de overheid, 23 april 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8672997/1/s20bb005180_2_33679_tds),
517. Zienswijze Natuurbeheerplan 2021, 29 april 2020
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8702604/1>),
518. Oranjebonnen, vrijheid & democratie, 5 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8701468/1/s20bb005535_3_52265_tds),
519. Oranjebonnen & een cultuur van liegen en bedriegen, 12 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8729297/1/s20bb005857_2_36680_tds),
520. Oranjebonnen & “a licence to lie”, 15 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8741994/1/s20bb005984_2_32177_tds),
521. Oranjebonnen & de stijl van de gemeente, 17 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8754873/1/s20bb006122_3_30339_tds),
522. Oranjebonnen, organisatiecultuur & burgerplicht, 18 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8753052/1/s20bb006126_2_56773_tds),
523. Oranjebonnen & een gelijk speelveld (1), 26 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8787724/1/s20bb006557_2_34134_tds),
524. Oranjebonnen & een gelijk speelveld (2), 27 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8790262/1/s20bb006574_2_43091_tds),
525. Oranjebonnen & een gelijk speelveld (3), 28 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8799096/1/s20bb006661_2_41366_tds),
526. Oranjebonnen & een gelijk speelveld (4), 31 mei 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8809291/2/s20bb006902_2_35124_tds),
527. Oranjebonnen & een gelijk speelveld (5), 1 juni 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8809292/2/s20bb006910_2_35070_tds),

527. Oranjabonnen & een gelijk speelveld (6), 7 juni 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8842659/1/s20bb007235_2_57171_tds),
528. Oranjabonnen & een gelijk speelveld (7), 8 juni 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8845198/1/s20bb007340_2_35262_tds),
529. Oranjabonnen, bestuurlijke instrumenten & normbesef, 9 juni 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8852590/1/s20bb007403_2_54277_tds),
530. Oranjabonnen, participatie & dossiervorming, 10 juni 2020
(<https://api.notubiz.nl/documents/8855275/1/file?version=2.0.0&open=browser&token>),
531. Oranjabonnen, participatie & Follow the Money, 15 juni 2020
(<https://api.notubiz.nl/documents/8883917/1/file?version=2.0.0&open=browser&token>),
532. Oranjabonnen & integriteitsonderzoek, 17 juni 2020
(<https://api.notubiz.nl/documents/8883918/1/file?version=2.0.0&open=browser&token>),
533. Oranjabonnen, participatie & een partner van de overheid, 23 juni 2020
(<https://api.notubiz.nl/documents/8913787/2/file?version=2.0.0&open=browser&token>),
534. Oranjabonnen, Ketu Koti & de naam “Hoeve Rijckevorsel”, 1 juli 2020
(<https://api.notubiz.nl/documents/8956292/2/file?version=2.0.0&open=browser&token>),
535. Oranjabonnen, Bonnenpolder & Follow the money, 7 juli 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8983549/1/s20bb009001_2_32959_tds),
536. Oranjabonnen & moreel niveau, 8 juli 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8986004/1/s20bb009020_2_59385_tds),
537. Oranjabonnen, Oranjeheuvel & milieudelict, 9 juli 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9003691/1/s20bb009136_2_39564_tds),
538. Oranjabonnen & de leugens van wethouder Wijbenga, 26 juli 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9024611/1/s20bb009902_2_30421_tds),

539. Oranjebonnen & verbinding, 27 juli 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9024740/1/s20bb009910_2_51522_tds),

540. Oranjebonnen & cultuurverandertraject, 28 juli 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9025478/1/s20bb009918_2_39218_tds),

541. Oranjebonnen, ambtelijke leugens & bestuurlijke verantwoordelijkheid, 3 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9029907/1/s20bb010023_2_39004_tds),

542. Oranjebonnen & de vierde macht, 5 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9039405/1/s20bb010137_3_31873_tds),

543. Oranjebonnen & pionnen, 17 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9054333/1/s20bb010246_3_39928_tds),

544. Oranjebonnen & schade, 19 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9060341/1/s20bb010294_2_40048_tds),

545. Oranjebonnen & functioneren gebiedscommissie Hoek van Holland, 20 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9064250/1/s20bb010308_2_35501_tds),

546. Oranjebonnen & instructies nieuwe projectleider Oranjebonnen, 20 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9066437/1/s20bb010322_2_52967_tds),

547. Oranjebonnen & een klus klaren?, 22 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9097513/1/s20bb010355_3_46868_tds),

548. Oranjebonnen & contact met projectleider Oranjebonnen, 29 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9102145/1/s20bb010535_2_34916_tds),

549. Oranjebonnen, Bonnenpolders & Van Rijckevorsel, 30 augustus 2020

(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9102144/1/s20bb010545_2_36304_tds),

550. Oranjabonnen & bestemmingsplanprocedure, 31 augustus 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9102143/2/s20bb010548_3_46748_tds),
551. Oranjabonnen & de farce van inspraak, 5 september 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9130278/1/s20bb010912_3_42937_tds),
552. Oranjabonnen & de farce van gelijkwaardigheid, 6 september 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9130277/1/s20bb010911_4_42897_tds),
553. Oranjabonnen & een farce van betrokkenheid, 12 september 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9151673/1/s20bb011163_2_26418_tds),
554. Oranjabonnen & een farce van bescherming, 20 september 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9186157/1/s20bb011627_3_42027_tds),
555. Oranjabonnen & een farce van democratie, 21 september 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9186153/1/s20bb011629_3_41455_tds),
556. Oranjabonnen & goed openbaar bestuur, 3 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9240980/1/s20bb015079_2_33577_tds),
557. Oranjabonnen & externe audit van de gemeente Rotterdam, 4 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9240973/1/s20bb015080_2_34249_tds),
558. Oranjabonnen & agrarische ontsluiting, 4 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9245712/1/s20bb015083_2_35313_tds),
559. Oranjabonnen, ontwerpbestemmingsplan & waarheidsvinding, 5 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9244811/1/s20bb015169_2_43763_tds),
560. Oranjabonnen & een negatieve ambtelijke basishouding, 6 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9246613/1/s20bb015200_2_58603_tds),

561. Oranjebonnen & volgende fase, 22 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9325231/1/s20bb016156_2_29496_tds),
562. Oranjebonnen & patroon van liegen en bedriegen, 24 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9325252/1/s20bb016158_2_29885_tds),
563. Oranjebonnen & patroon van misleiding en bedrog, 27 oktober 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9325230/1/s20bb016159_2_30339_tds),
564. Oranjebonnen, integriteit & ongekend onrecht, 20 december 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9581116/1/s20bb019247_2_32471_tds),
565. Oranjebonnen & openheid, 22 december 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9583152/1/s20bb019275_2_36140_tds),
566. Oranjebonnen, integriteit & geïnstitutionaliseerde slechtheid, 23 december 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9585377/1/s20bb019290_2_50674_tds +
https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9597564/1/s21bb000088_2_53264_tds),
567. Oranjebonnen, ongekend onrecht & waarheidsvinding, 26 december 2020
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9603097/1/s21bb000175_2_29598_tds),
568. Oranjebonnen, spindoctors, mineurs en oliemannetjes, 4 januari 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9598155/1/s21bb000089_3_58614_tds),
569. Oranjebonnen & moreel niveau, 7 januari 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9611277/1/s21bb000227_2_40365_tds),
570. Oranjebonnen & de leugenaar Joost Eerdman, 11 januari 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9619037/1/s21bb000299_2_54051_tds),
571. Oranjebonnen & persoonlijke aanval, 14 januari 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9645806/2/s21bb000761_2_31638_tds),

572. Oranjebonnen & ambtelijke instructies, 15 januari 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9637882/1/s21bb000601_2_45584_tds),
573. Oranjebonnen, ongekend onrecht, integriteit en slavernijverleden, 25 januari 2021 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9675537/1>),
574. Oranjebonnen, integriteit & handhaving, 26 januari 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9686007/1>),
575. Oranjebonnen, integriteit & Oranjeheuvel, 27 januari 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9686008/1/s21bb001204_2_38943_tds),
576. Oranjebonnen, integriteit & oneigenlijke druk, 2 februari 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9705344/1>),
577. Oranjebonnen, integriteit, Ketikoti & “gutmenschen”, 8 februari 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9733773/2>),
578. Oranjebonnen, integriteit, burgerplicht & “de eisen van de gemeente”, 12 februari 2021 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9753545/2>),
579. Oranjebonnen, bescherming, integriteit & een autistische overheid, 14 februari 2021 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9763129/1>),
580. Oranjebonnen & integriteit, 11 maart 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9876530/3>),
581. Oranjebonnen, integriteit & “Follow the money”, 12 maart 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9881367/1>),
582. Bestemmingsplannen Oranjebonnen & Hoek van Holland Bedrijventerreinen Oost, 16 maart 2021 (<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9891583/3>),
583. Oranjebonnen & publieke strategie versus private strategie, 18 maart 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9910825/1>),
584. Oranjebonnen & een nieuwe lente, een nieuw geluid of oude wijn in nieuwe zakken, 21 maart 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9914660/1/s21bb003774_3_37049_tds),
585. Oranjebonnen & Rotterdammer gericht werken, 22 maart 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9916542/1/s21bb003806_2_47360_tds),
586. Oranjebonnen, slechtheid, bescherming & de menselijke maat, 24 maart 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9934649/1>),

587. Oranjebonnen, Oranjeheuvel, brexitparkeerplaats & kwaliteit ambtelijke advisering, 29 maart 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9953103/1>),
588. Oranjebonnen & de waarheid is de helft plus één?, 7 april 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9995045/1/s21bb004747_2_41036_tds),
589. Oranjebonnen & het verschil maken (1), 9 april 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/9995044/1/s21bb004731_2_41811_tds),
590. Oranjebonnen & gebiedspromotie, 16 april 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10028961/1>),
591. Oranjebonnen & evaluatie raadsbesluit gemodder in de polder, 20 april 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10038884/1>),
592. Oranjebonnen, doelen, termijnen & budgetten, 21 april 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10052686/1>),
593. Oranjebonnen, publieke doelen & maatschappelijke resultaten, 22 april 2021
(<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10052682/1>),
594. Oranjebonnen, gemodder in de polder & plankosten, 23 april 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10061275/4/s21bb005452_2_34638_tds),
595. Oranjebonnen & een procedure tegenhouden, 26 april 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10071369/2/s21bb005504_2_37057_tds),
596. Oranjebonnen & de relevantie van feiten, 28 april 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10072269/2/s21bb005565_2_41215_tds),
597. Oranjebonnen, “de menselijke maat” & “wolven in schaapskleren”, 29 april 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10080459/1/s21bb005674_2_58031_tds),
598. Oranjebonnen & het faciliteren van een private strategie , 3 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10085451/1/s21bb005827_2_33870_tds),
599. Oranjebonnen & een partner van de overheid, 3 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10086791/1/s21bb005842_2_44390_tds),

600. Oranjebonnen & professionele afstand tussen griffie en cluster
Stadsontwikkeling, 4 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10090144/1/s21bb005887_2_42423_tds).
601. Oranjebonnen & het verschil maken (2), 5 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10102247/1/s21bb006010_2_28118_tds),
602. Oranjebonnen & het verschil maken (3), 5 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10102247/1/s21bb006010_2_28118_tds),
603. Oranjebonnen & het verschil maken (4), 6 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10102247/1/s21bb006010_2_28118_tds),
604. Oranjebonnen & vertrouwen in samenwerking, 6 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10102184/2/s21bb006012_2_28834_tds).
605. Oranjebonnen & het verschil maken (5), 7 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10102247/1/s21bb006010_2_28118_tds),
606. Oranjebonnen & zienswijze welstandsparagraaf Oranjebonnen, 17 mei 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10143600/1/s21bb006367_2_55475_tds),
607. Oranjebonnen & herhaald verzoek om oprecht werkbezoek, 1 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10483826/1/s21bb010889_2_34791_tds),
608. Oranjebonnen & het onschadelijk maken van een rekenkamerrapport,
13 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10533185/1/s21bb011404_2_30699_tds),
609. Oranjebonnen, provinciale verordening & boerderijwinkel, 14 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10534318/1/s21bb011430_2_37916_tds),
610. Oranjebonnen & het verschil maken, 21 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10569857/1/s21bb011643_2_38766_tds),

611. Oranjobonnen, Follow the Money & Is voor geld alles te koop, 22-09-2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10578295/1/s21bb011872_2_52865_tds)
612. Oranjobonnen & privacygevoelige informatie, 24 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10582351/1/s21bb011908_2_35310_tds).
613. Oranjobonnen & verantwoordelijkheid mislukte sanering Oranjeheuvel,
29 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10604286/1/s21bb012147_2_56805_tds),
614. Oranjobonnen rijp voor besluitvorming?, 29 september 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10604288/1/s21bb012146_2_55917_tds),
615. Oranjobonnen, ongekend onrecht & “de leugen regeert”, 12 oktober 2021
(https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10658439/1/s21bb012861_2_36891_tds),
616. Oranjobonnen en inzicht in ontstaan en aanpakken vertrouwen, 6 januari 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/45b766f1-81d3-4da6-83f6-1235e47e2d38?documentId=4eaf69d9-89ea-4f0d-877e-c85c74f71f1d>),
617. Oranjobonnen en fatsoensnormen projectleiding Oranjobonnen, 11 januari 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/f44fdad7-d6d8-4aba-b2af-6f851616c0fd?documentId=6f1f6952-d02c-4d3b-981e-1d1612812909>),
618. Oranjobonnen & organisatiecultuur cluster Stadsontwikkeling, 15 juni 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/5b38b009-32a4-447d-b73e-b03ddef9fee2?documentId=bd665e2a-43ef-4f09-bfc1-9a69587821b1>),
619. Oranjobonnen & ambtenaren met morele buikpijn, 30 juni 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/3fb3d658-1135-4586-b58f-f93d433e13de?documentId=81d744f8-1834-4067-b553-6f2ab5e1b522>),
620. Oranjobonnen & natuurbeheer, 11 juli 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/0c2beff7-c41f-4e48-8467-7f9ac8501fd4?documentId=89048908-9194-49c6-b064-4e5cfc638e93>),
621. Oranjobonnen en controle plus handhaving, 13 juli 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/9ff66a69-fde0-4fc5-b460-aa423981dce6?documentId=f3f42d71-4f4f-444c-ad72-372dd38a2f6d>),
622. Oranjobonnen & foutje bedankt?, 12 augustus 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/da8b5999-d74e-4f3b-9353-c9ee6500f6b1?documentId=301294c2-4a7b-4c11-bd0c-a35117f82b3b>),

623. Oranjabonnen & ambtelijke minachting, 12 augustus 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/4e4b4dc9-f418-4e9c-b143-7f0b89dfbcb7?documentId=444c215c-469d-4755-9c25-e6cb3d1bb372>),
624. Oranjabonnen & transparantie, 17 augustus 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/ab4c2224-83d1-4f8b-9b23-85ac05aaa890?documentId=66321687-33ab-4914-a949-2786b86164ef>),
625. Beheer gemeentelijke percelen Oranjabuitenpolder, 10 oktober 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/34b4767b-ecc4-4e6a-9ef9-e4bd53bdd50f?documentId=80133442-aa71-472f-9293-dedeff3f1462>),
626. Voornemen erfpachtsovereenkomst Fort 1881 en marechausseeterrein Stationsweg, 2 november 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a1aa7f21-ab15-4893-8585-b7295c7dc845?documentId=92e7809d-aba6-4718-890d-7765b0576b71&agendaltemId=015aeebb-c0c3-4660-abe2-0dbdd13222d8>),
627. Organisatiecultuur cluster Stadsontwikkeling & selectieve betrokkenheid, 2 december 2022 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/db876fda-e1a6-45ce-91eb-ceb76736184f?documentId=9d73c162-076e-4ba2-9e65-b7ecad0b7da6>),
628. Cluster Stadsontwikkeling & grensoverschrijdend handelen, 7 december 2022
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/2a5b47ab-ebd0-4a87-8558-46f5cd4a795d?documentId=bff66c55-1865-46cc-89d9-4a84ace9d65e&agendaltemId=c5159ac2-a9ce-4113-b343-55ede4460af7>),
629. Feyenoord City, Fort 1881, Oranjabonnen, Hoekse Lijn & vertrouwen, 22 december 2022 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/1cc62999-1359-44ca-82f6-24c1476ce3c3?documentId=e28b40f2-9c36-411e-be0d-2cc9264c2451>),
630. Fort aan den Hoek van Holland & vertrouwen, 18 januari 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/d1559b17-0a3a-4e5a-93eb-9ab04e51454c?documentId=15623381-1a1b-4105-bac6-6000b2ed7b00&agendaltemId=6a8923f8-ae70-4a50-be26-f710437671f6>),
631. Bestuurs- en organisatiecultuur Rotterdam, integriteit en vertrouwen, 18 januari 2023 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/d1559b17-0a3a-4e5a-93eb-9ab04e51454c?documentId=c876a9c8-c402-4d08-8556-2ef4770db7a3&agendaltemId=6a8923f8-ae70-4a50-be26-f710437671f6>),
632. Oranjabonnen & de verrotting van het politieke en democratische proces, 6 februari 2023 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/5a831c5a-ddaf-4f8a-9a61-70880f8be13c?documentId=d2b083e1-4345-4acb-a95e-8b1035de79c4>),

633. Oranjobonnen en de hufferigheid van de overheid, 12 februari 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/bf103b79-3c1e-4c9f-a26c-7814e0662e7e?documentId=2ef378a2-c076-4e26-816f-3ef71c3a3d7c>),
634. Bonnenpolders & corruptie, 20 februari 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/f6793988-78c7-4e43-86ce-a75977376091?documentId=5ac41ca7-bd80-4d1a-a7cf-b2fee1ccd190>),
635. Ruim 40 jaar groenbeleid in de Bonnenpolders te Hoek van Holland, 8 maart 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/fc657137-c006-479f-a078-9ac86ee9259d?documentId=280be40b-8ef3-419c-a2a2-7d2f042c126c>),
636. Zienswijze ontwerpherziening Wonen, Werken en Werelderfgoed, onderdeel B9-2 begrenzing NNN, 18 april 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/7ce03011-5311-4d3e-9ca0-7c6ef5919323?documentId=e531f290-7dc4-4f1f-8c8e-a1e719365be1>),
637. De Bonnenpolder en het ontbreken van een moreel kompas, 29 april 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/f90d8e35-a668-445d-9e91-7cf5478754?documentId=03d277ed-782d-4fa6-821d-a7960e85e9a5>),
638. Een publieke strategie en de publieke waarden in de Bonnenpolder, 30 april 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/29e2a36d-22e9-4fb0-88f3-a41fadf0b3b5?documentId=fff8d297-c7a9-47b7-832c-d1c528ce7f6b>),
639. Aanvulling beroepsschrift bestemmingsplan Oranjobonnen, 2 juni 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/aa24908f-c0f7-47d6-ba70-9a4adf560ac9?documentId=c51b9579-f8b5-42b8-8484-57c8af4becde>),
640. Bonnenpolders & het ontbreken van een moreel kompas, 5 juni 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/d18b047c-36a5-4de2-9126-cb5e610ef32e?documentId=17250ebe-a6f0-40ed-a391-f22b2cfcdf62>),
641. Oranjobonnen, integriteit en "wheelen & dealen", 28 juni 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/555c2531-ce52-491a-8a20-50d15934ffa1?documentId=7c3b038e-a0fd-4b37-8b17-7d54c616b246>),
642. Oranjobonnen institutionele slechtheid en schade, 6 juli 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/ba8dfa38-f919-403c-aec0-73d1833cfab3?documentId=216a451a-e758-491d-a4b7-8c9cf6bea6a8>),
643. Oranjobonnen & beantwoording schriftelijke vragen, 19 juli 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/3159d3a3-4ea5-4833-81c1-f4a29a45b010?documentId=4ffdf125-2430-4a94-bfeb-d7c47e5a3528>),
644. Oranjobonnen & het interne gevaar van onze democratie, 3 augustus 2023
(<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/3ff7895f-9296-4a2a-8db8-5414704cbfd9?documentId=d838b8ba-bbae-408f-800a-bbfc907497d7>),

- 645 Oranjabonnen & het morele niks van ambtelijk Rotterdam, 21 december 2023 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/877d38da-5058-4b87-b101-581ced99619a?documentId=06b44228-8c30-432c-a68c-c651f3ea03dd>),
646. Oranjabonnen & de ratten van Rotterdam, 28 december 2023 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/e87a138a-92cb-46a0-99f2-f19d16262ec0?documentId=c7a7747f-573f-4040-906c-541811bee783>),
647. Oranjabonnen & de "civil servants" van Rotterdam, 8 januari 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/290e32fc-f732-4231-98d3-5174d08caf71?documentId=cdb9f766-055e-4261-a746-6c3e5a5237a5>),
648. Oranjabonnen, artikel 1 van de Grondwet en criminaliteit, 11 januari 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/d8207120-a234-4ce7-80e5-a37c6f7e3dc3?documentId=80a31078-70d8-418f-beb0-8fdf265339ab>),
649. Oranjabonnen, corruptie, geschiedvervalsing en "geregiseerd ontwaarden", 16 januari 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/e83209e9-1133-4fd2-8c5e-36b38425f116?documentId=5fb5f472-69df-4cb9-b70c-8f412975b567>),
650. Corruptie Stadsontwikkeling Rotterdam en dossier Oranjabonnen, 18 januari 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/f56e41d1-f060-4650-a4b9-952f53bffcbe?documentId=6bf46e75-2121-4787-becf-048e9757b076>),
651. Oranjabonnen & poppenkast, 28 mei 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/749784a6-fa8d-4a0a-ae50-974050fee0aa?documentId=217c9c71-f77a-4406-9cc8-eed8e9998d0e>),
652. Raad van State, bestemmingsplan Oranjabonnen & motieven, 28 mei 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/749784a6-fa8d-4a0a-ae50-974050fee0aa?documentId=ca7f6777-5313-4522-9979-eaebcd0ebe55>),
653. Inspreektekst zitting Raad van State Kafka in de polders, 28 mei 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/749784a6-fa8d-4a0a-ae50-974050fee0aa?documentId=17c160c2-2f58-4f4c-9250-0ec7911a25c1>),
654. Zienswijze natuur in de Bonnen, 24 juli 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/adedcdce6-1eee-4fe9-8bf7-9c6e9c6758b0?documentId=74435b4e-c86c-4850-88c7-ceec02f8e3f3>),
655. Subsidie Oranjabonnen, 30 juli 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/fd9de3e5-ba73-4212-8e1e-0a2ff991db31?documentId=4b8016c2-abc8-4b1d-bfd6-36f218ac7d4a>),
656. Oranjabonnen, geregisseerd ontwaarden en het menselijk kapitaal, 5 augustus 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/18eadc25-60ff-4fe3-978b-52d0c47d9a53?documentId=f07e04e2-4b1a-455e-9dec-ef934d8c01d7>),

657. Bonnenpolder, Bottenpolder & Natuurbegraafplaats Staelduinen B.V., 4 november 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/a050a00f-9b6e-48bc-b1e7-d4cbb5a6f735?documentId=96f77110-242b-46cc-9cf0-ab25a07f4b78>),

658. Bonnenpolder, "gemodder", fictie en feiten, 13 november 2024 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/8e426cbf-cfed-45ec-bebd-4025c63ccbd1?documentId=7a9b0098-0969-47f1-b06e-030b0acb5cf3>),

659. Oranjobonnen en het maatschappelijk vuil, 14 februari 2025 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/f694f506-50fa-41c1-882d-b37471c91a87?documentId=bdf183b5-2423-4944-9368-c8d2dd82aa82>),

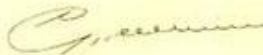
660. Bonnenpolders, ontmenselijking en institutionele slechtheid, 6 mei 2025 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/d29b8be7-2ce6-45aa-a267-dbde981ecee3?documentId=b04f06cc-8dee-402e-ab06-8d87455ad406>),

661. Het geregisseerd ontwaarden van de Hoeve Rijckevorsel, 20 mei 2025 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/9cadb10c-f463-4a58-891d-d7ea29baf85a?documentId=a7d21135-ef00-4c2f-849d-d4aa88e7acdf>),

662. Bezwaarschrift instellen tijdelijke verkeersmaatregelen Bonnenpad, 2 juli 2025 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/c421f23f-5d68-4bd5-ba83-1cae775a0932?documentId=6b83c65a-54e5-46c1-bd90-fbfc0f98df7d>),

663. Oranjobonnen, onnozelheid, onverschilligheid en onbeschoftheid, 24 juli 2025 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/b63893bb-445f-48b7-88a1-3cfa838ab738?documentId=ef34499d-deea-4ced-b80b-d6a98b86c624>),

664. Oranjobonnen & de elementaire beginselen van goed fatsoen, 3 augustus 2025 (<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/e3311645-94e4-4baa-a386-e2d9bd997041?documentId=04f4ab23-583a-4cff-b467-80a9539416f3>).

Skal <i>Certificatie Biologische Productie</i>	Dr. Klinkertweg 28a Postbus 384, 8000 AJ Zwolle Tel.: +31 (0)38 - 4268 181, Fax: +31 (0)38 - 4213 063 E-mail: info@skal.nl Giro: 31 26 605, Bank: 47.88.12.310 K.v.K. Zwolle 41181708, Member of IFOAM	
Certificaat Biologische Productie Nederland		
Bedrijfsnummer: 019652		
Stichting Skal heeft na beoordeling op grond van de Skal-Certificatiegrondslagen Biologische Productie Nederland vastgesteld dat de hieronder gespecificeerde producten en/of voortbrengingsprocessen van:		
Naam	:	L.W. Vreugdenhil
Handelsnaam	:	L.W. Vreugdenhil
Vestigingsadres	:	Bonnenweg 50
Plaats	:	3151 XA Hoek van Holland
Aangesloten sinds	:	7 november 2001
Datum eerste certificatie	:	7 november 2002
voldoen aan de eisen voor de biologische productiemethode, voor de aangegeven categorie, overeenkomstig Verordening (EEG) Nr. 2092/91 zoals deze is of zal komen te luiden.		
Dit certificaat heeft betrekking op de volgende producten en/of voortbrengingsprocessen: zie de gewaarmerkte bijlage met hetzelfde bedrijfsnummer.		
Dit certificaat is geldig van: 24 februari 2004 t/m 24 mei 2005.		
Stichting Skal		
Zwolle	Directeur	
- De certificatiehouder is verplicht Skal hiervan in kennis te stellen van wijzigingen in naam- en adresgegevens, producten, locaties voortbrengingsprocessen en omvang productie die op dit certificaat en eventuele bijlage(n) zijn vermeld. - Dit certificaat kan niet worden overgedragen aan andere partijen. - Dit certificaat is eigendom van Skal en moet desgevoegd worden geregistreerd. Verlieshoudend het origineel van dit certificaat is geldig.		

En toen waren er nog maar...

....in de Bonnenpolder...



23 juni 2005

De Hoekse Krant

Hoeve Rijckevorsel nu biologisch gecertificeerd

Op de boerderij van Leen Vreugdenhil in de Bonnenpolder (de Hoeve Rijckevorsel) is het certificeringsproces naar biologische landbouw nu definitief en positief afgerond. Reeds in het voorjaar van 2001 heeft Vreugdenhil de eerste stappen gezet om zijn bedrijf om te vormen naar de biologische productiewijze. De officiële aanvang van het omschakelingsproces werd in het najaar van 2001 gestart. Het vergt een bepaalde periode alvorens de grond en het vee het predikaat "biologisch" kunnen krijgen.

De Bonnenpolders liggen in de zogeheten ecologische hoofdstructuur tussen de duinen en het gebied van Midden-Delfland. Samen met het Staalduinse Bos en de Oranjevrijpolder vormt het een groene oase in dit verder verstedelijkte en verglaasde gebied. Samen met drie collega-boeren en een bewoner heeft Vreugdenhil zich verenigd in de Stichting de Bonnen. Deze stichting heeft ten doel de kwaliteit van het landschap, de natuur en de landbouw te bewaren, te bewaken en waar mogelijk te versterken. Informatie over deze stichting is te vinden op www.debonnen.nl en voorts heeft deze stichting de afgelopen jaren bekendheid gekregen door de organisatie van het proza- en poëziefestival aan de Bonnenrijck, de varende fanfare vorig jaar in het Oranjekanaal bij het bedrijf van Jan Knijnenburg en de oogstdag in 2002 op de gronden van Arie Noordam ("de Bonnenboer").

Met zijn keuze voor biologische landbouw anticipeert Leen Vreugdenhil op toekomstige ontwikkelingen. De druk tot schaalvergroting en daarmee kostprijsbeheersing neemt in de landbouw door allerlei maatregelen fors toe. In de Bonnenpolder lijkt daarvoor geen plaats te zijn. Die keuze heeft Vreugdenhil overigens al eind jaren zeventig gemaakt door te kiezen voor een gemengd bedrijf: zowel melkveehouderij als de teelt van akkerbouwgewassen als aardappelen en suikerbieten. De aardappelen werden toen geteeld op basis van de vraag vanuit de omgeving en ook direct aan de particulieren in de omgeving verkocht. Het waren de traditionele rassen als Doré, Eigenheimer, Irène en de Bintjes. Vreugdenhil had plezier in het directe contact met de consumenten en het betekende natuurlijk ook een belangrijke extra inkomstenbron voor zijn bedrijf. Door externe oorzaken is deze neventak vervallen. In de toekomst hoopt Leen

Vreugdenhil echter weer deze activiteit nieuw leven in te blazen.

Dit plezier in het directe contact met de consument bracht Vreugdenhil er de afgelopen jaren ook toe een tweetal andere nevenactiviteiten op te zetten waarmee ook voldaan werd aan de recreatieve druk op het gebied en daarmee aan een maatschappelijk vraag.

Ten eerste werd er de gelegenheid

wasruimte ten behoeve van de campinggasten en heeft daarnaast ook nog elektriciteit aangelegd op het campinggedeelte in de voormalige moestuin en naast de meidoornstruiken. Het blijkt een ideale camping te zijn voor de rustzoekers, maar ook voor de toevallige passanten. Mede vanwege het kleinschalige karakter wordt volgens Vreugdenhil duidelijk in een behoefte voorzien. Deze minicamping staat ingeschreven bij Eceat, een organisatie die het kamperen op natuurterreinen en bij biologische boeren probeert te stimuleren.

Beide activiteiten zijn echter duidelijk nevenactiviteiten en daarmee ondergeschikt aan het produceren van kwalitatief hoogwaardig voedsel. Daarbij geeft



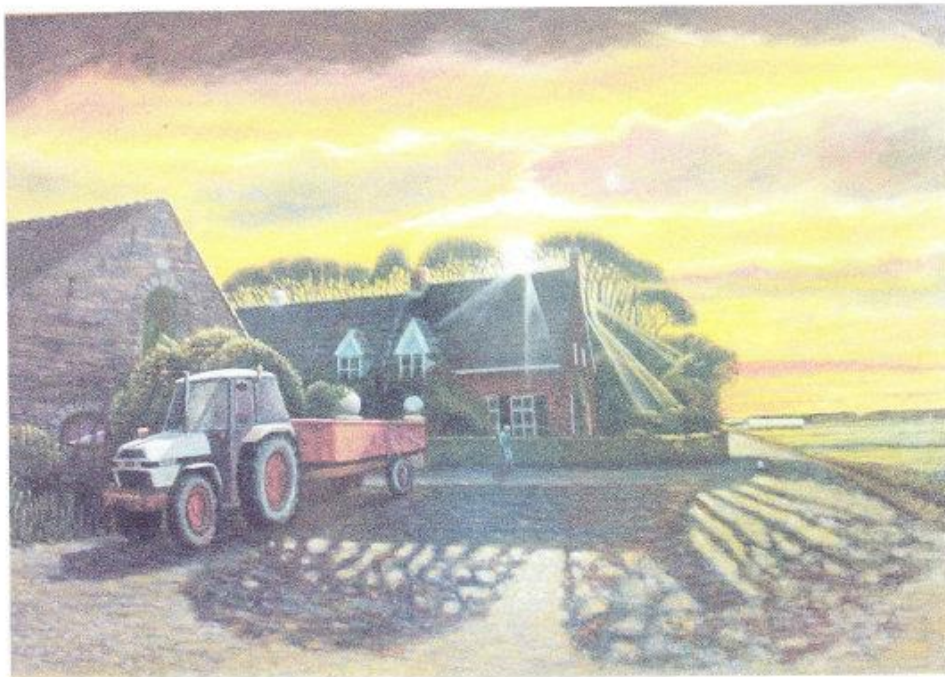
De van Rijckevorselschool bracht pas al een bezoek aan Hoeve Rijckevorsel

gegeven tot het stallen en/of weiden van een paard op de Hoeve Rijckevorsel. De behoefte daaraan bleek groot, het betekent een verlevendiging van het beeld in de polder en het leven op de boerderij. Het zijn met name de recreatieve ruiters die plezier hebben in een ritje door de polder, langs de Nieuwe Waterweg of naar het strand.

Ten tweede is er het initiatief van de minicamping "de Kraai". Leen Vreugdenhil heeft geïnvesteerd in een sanitaire ruimte met douches, toiletten, een keukenblok en een

Vreugdenhil graag inzicht in de manier waarop een boer zijn best moet doen om een kwaliteitsproduct te leveren en wat er voor nodig is voordat een pak yoghurt in de winkel staat of de chips in een zakje zit. Dat doet hij ook door het geven van rondleidingen voor schoolklassen. Tijdens de open dagen voor de biologische landbouw op 25 en 26 juni staat ook zijn bedrijf aan de Bonnenweg 50 te Hoek van Holland open en is een ieder van harte welkom een glaasje biologische melk te komen drinken.

DE HOF VAN VREUGDE



***EEN HOF WAAR MENSEN PLEZIER KRIJGEN,
HEBBEN EN HOUDEN IN “HET LEVEN”.***

1 april 2007

9. Presentatie van het bedrijfsplan
'De Hof van Vreugde'

De heer Vreugdenhil geeft een presentatie van het bedrijfsplan "De Hof van Vreugde", een multifunctioneel biologisch landbouwbedrijf in de Bonnenpolders, in het kader van het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen. Een belangrijk onderdeel van dit bedrijfsplan is de te vervullen zorgfunctie.

Na afloop van de presentatie ontvangt de heer Vreugdenhil complimenten van de commissie. Hij geeft aan dat de projectgroep het db zal adviseren en dat hij het belangrijk vindt om tijdig de deelraad te informeren. De heer Visser geeft aan dat hij, mede naar aanleiding van de ingediende motie, van het db verwacht regelmatig van het verloop van het project op de hoogte gesteld te worden.

Uien, een zorgboerderij en kleinschalige recreatie

HOEK VAN HOLLAND

De Hof van Vreugde. Onder deze welklinkende naam presenteren Bonnenboeren Herman Weterings en Leen Vreugdenhil de nieuwe plannen voor de Hoeve Rijkevorsel in de Bonnenpolder.

Het zijn grote plannen die volgens raadslid Rens Lensselink (VVD) 'klinken als een klok'. Duurzaamheid staat voorop bij de Bonnenboeren. Biologische landbouw, natuurbeheer, een minicamping, paardenpension en zorg op Hoeve Rijkevorsel luiden -in het kort- de plannen van de Bonnenboeren.

Het bedrijfsplan is gebaseerd op het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen. Dat plan omvat de herinrichting van het gebied met ruimte voor natuur, landbouw, twee landbouwbedrijven en landgoederen.

Plezier krijgen, hebben en houden in het leven staat daarbij centraal, benadrukt Vreugdenhil. Als uitgangspunt voor de zorg ziet hij respect, openheid en deskundigheid. „Als boer heb je al te maken met de essentie van het leven. Geboorte en dood, zaaien en oogsten.”

Medemensen met een fysieke of verstandelijke beperking, of mensen met emotionele stoornissen moeten op de hoeve weer zin in het leven krijgen.

Voor cliënten is er een dagbesteding op de boerderij. En de taken zijn over het hele jaar verdeeld, zodat zij ook kunnen kiezen welke activiteiten hen meer aanspreken.

Voor het natuurbeheer rekenen zij op 42 hectare nat grasland en de geplande graslanden bij de landgoederen. Deze moeten verrijzen in de Bonnenpolder binnen de nieuwe ge-



Een zorgboerderij op de Hoeve Rijkevorsel behoort tot de plannen van de Bonnenboeren. ARCHIEFFOTO ROEL DIJKSTRA

biedsvisie, ofwel de herinrichting van het gebied.

Akkerbouw komt op de Lange Bonnen. Daar willen de boeren onder andere gewassen als aardappelen, uien en maïs telen.

Verder denken de boeren aan kleinschalige recreatie in de vorm van een minicamping, zoals Vreugdenhil die eerder ook al runde in de

Bonnen. „Mensen genieten er van de rust en de ruimte,” benadrukt Vreugdenhil.

Verder is er ruimte voor een pension met maximaal 25 paarden.

Eerder had Aequator Groen en Ruimte de deelgemeente al geadviseerd, dat de Hoeve Rijkevorsel de bestemming boerderij moet blijven houden.





Remco Roosendaal

Assetmanager Vastgoed bij Gemeente Rotterdam - Stadsontwikkeling

Randstad · [Contactgegevens](#)



Gemeente Rotterdam -
Stadsontwikkeling



Hogeschool Van Hall
Larenstein, BSc, vastgoed

Ervaring



Assetmanager Vastgoed

Gemeente Rotterdam - Stadsontwikkeling

jan. 2008 - heden · 17 jr 9 mnd



Coördinator Vastgoed

Gemeente Rotterdam - Ontwikkelingsbedrijf

nov. 2003 - dec. 2007 · 4 jr 2 mnd

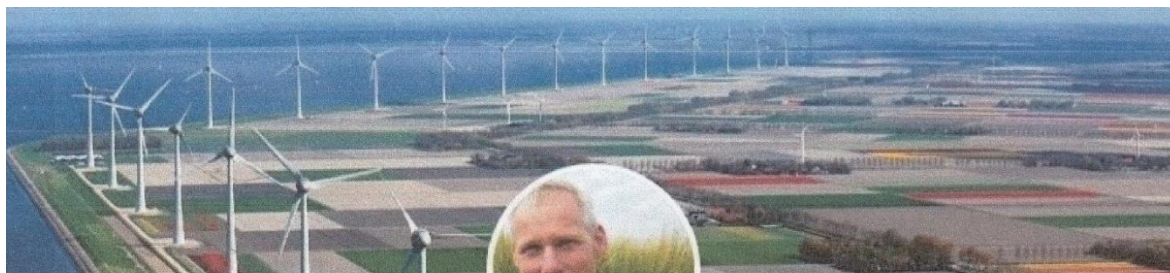
Vanaf juli 1988 werkzaam bij de afdeling Vastgoed van de gemeente Rotterdam in verschillende beheersfuncties.
Beheer van stedelijk (maatschappelijk, bijzonder en commercieel) vastgoed en agrarisch vastgoed.

Opleiding



Hogeschool Van Hall Larenstein, BSc, vastgoed

1982 - 1986



Maarten de Gaaij

projectmanager en projectcoach

Projectmanagement Bureau Rotterdam • Erasmus Universiteit Rotterdam

Den Haag en omgeving, Nederland • 102 ~~88~~

Hierbij verklaar ik:

- a) dat ik Maarten de Gaaij, geboren 23 juli 1963, in dienst van Stadsontwikkeling Rotterdam, de projectmanager Oranjebonnen ben;
- b) dat de gemeente conform het vastgestelde Ambitiëdocument Oranjebonnen 2013-2020 de bedoeling heeft om op de grond van het gekraakte pand en omliggende perceel een recreatieve functie en bestemming te verwezenlijken. Nadat de loods is ontruimd, gaat de gemeente de loods slopen en het terrein bouwrijp opleveren. De gemeente nodigt ontwikkelaars uit om de grond te kopen voor de realisatie van een recreatieve voorziening. De aanwezigheid van een kraker in de loods schrikt potentiële ontwikkelaars af. Ook om die (bijkomstige) reden is ontruiming aangewezen.
- c) dat het plan niet langer de realisatie van een hippisch centrum is, omdat de betreffende ontwikkelaar zich op 7 oktober 2014 heeft teruggetrokken, maar dat de verwachting wel is dat zich spoedig een andere ontwikkelaar zal aandienen, onder meer omdat het aanbod van initiatieven van verschillende ontwikkelaars groot is;
- d) dat een ontwikkelaar naar verwachting vanaf januari 2015 zou kunnen starten met de ontwikkeling van een recreatief plan, omdat vanaf dat moment het Ontwikkelplan Oranjebonnen is gepresenteerd tijdens een stakeholdersavond.
- e) dat eind 2010/begin 2011 ook het voornemen bestond de loods te slopen, toen t.b.v. de realisatie van een ecologische hoofdstructuur (EHS), maar dat door een rijksbezuiniging van € 10 mio uiteindelijk geen geld meer beschikbaar was voor de realisatie van die EHS. Vervolgens zijn – vanaf 2012 – de onderhavige plannen gemaakt (Ik verwijs naar het al genoemde door B&W vastgestelde Ambitiëdocument Oranjebonnen en de Grondexploitatie in uitvoering Oranjebonnen. Door de vaststelling van de Grondexploitatie zijn er ook financiële middelen beschikbaar om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan, waaronder ook de sloop van de loods;
- f) dat de aannemer binnen twee weken na melding door de gemeente tot sloop zal overgaan, voornamelijk is 7 of 9 januari 2014 voorzien. Dit kan dezelfde dag zijn dat in overleg met OM en Politie tot ontruiming is overgegaan.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maarten de Gaaij'.

M.H. de Gaaij

Bijlage 15 Het spel van de Erven van Rijckevorsel



Het spel van de Erven van Rijckevorsel (2016-2024)

485 items



Het spel van de Erven van Rijckevorsel (2005-2007)

54 items



Het spel van de Erven van Rijckevorsel (1966-1976)

85 items



Het spel van de Erven van Rijckevorsel (1952-1956)

31 items



Het spel van de Erven van Rijckevorsel (1946-1950)

4 items



Het spel van de Erven van Rijckevorsel (1928-1938)

6 items

No 6515

Vrijdag 5 augustus 1966

61e jaargang

De Westlander

NIEUWS- EN ADVERTENTIEBLAD
VOOR HET WESTLAND EN OMSTREKEN

Redakteur: Leo 't Hart

Telefoon 010-266900

Alle stukken bestemd voor redactie
aan het bureau te 's-Gravenzande

UITGAVE: F
's-Gravenzande

Is voor geld alles te koop?

Het bericht in „De Westlander” omtrent een mogelijke verhuur van een deel van het Staelduinsebos in 's-Gravenzande aan de Rotterdamse Golfclub, zal ongetwijfeld vele lezers een onaangename smaak in de mond hebben gegeven.

Niet alleen, omdat daardoor een belangrijk stuk van het Westlandse recreatiegebied voor het „gewone publiek” zal worden afgesloten doch ook, omdat een groot aantal jongemensen er ieder jaar de gelegenheid had om er middels kamperen van de vrijheid te genieten.

Het was ons reeds lang bekend, en we hebben er in ons blad ook melding van gemaakt, dat plannen bestonden om een flink stuk van het Staelduinsebos beschikbaar te stellen van een groepje Rotterdamse haven-, bank- en andere baronnen, om er hun exclusief golfspel te beoefenen.

Daarvoor hebben zij dan het „ge-

selecteerde gebied” nodig en kostte wat het kostte, is er genoemd plekje grond voor uitverkoren.

Er is uit de Rotterdamse kring weliswaar meegedeeld, dat de plannen nog niet zeker zijn, doch volgens onze informaties staat het vrijwel vast, dat een nieuw stuk van het bos zal worden afgesloten.

Dit is ook reeds het geval met de 45 hectare, welke het rijk inbeslag meende te moeten nemen voor opslag van minutie.

—0—

De toevoeging aan het bericht, dat de Stichting het Z. H. Landschap reeds eerder heeft getracht het Staelduinse Bos aan te kopen, doch dit niet mogelijk bleek vanwege de zo hoge prijs, dat zelfs het Rijk en Provincie er middels subsidie niet in zouden trappen, doet bij het lezen ook al minder prettig aan.

Men kan iedere grootgrondbezit-

ter het recht gunnen tot verkopen van zijn grond, doch het minste dat men kan vragen is, dit op redelijke wijze te doen, zodat de gemeenschap de kans krijgt er ook iets van te genieten.

De exclusiviteit van het grondgebied, dat zoals het Staelduinsebos een belangrijke recreatie waarde bezit, mag niet worden uitgebuit tot het scheppen van een situatie, waardoor een enkel persoon de bewegingsvrijheid van de mens, die deze vrijheid toch reeds beperkt ziet door allerlei omstandigheden, nog meer te beperken.

Het is te hopen, dat alle kwade geruchten in deze geschiedenis niet tot werkelijkheid worden, dat integendeel het Staelduinsebos ruimer recreatiemogelijkheden zal gaan schenken voor bewoners der in het westen van ons land toch reeds overvolle steden.

Hoekse deelraad maakt zich zorgen over rol Erven in Bonnenpolder

HOEK VAN HOLLAND

Hoekse raadsleden maken zich zorgen over de rol van de erven van Rijckevorsel binnen het gebiedsontwikkelingsplan voor de Bonnenpolder. De erven van Rijckevorsel, grondeigenaar van een groot deel van het gebied, stellen zich passief op wat betreft het plan. „De erven zijn niet tegen, maar willen ook geen participant zijn.” Dat heeft kersverse portefeuillehouder Wim de Groot laten weten.

De gebiedsvisie voorziet in natuurontwikkeling in de Bonnenpolder, een ecologische verbindingszone, maar

ook in landgoederen en ruimte voor landbouw. De opdracht voor de procesbegeleiding was in september 2005 verstrekt aan adviesbureau DLV Groen & Ruimte.

Fractie Aad Spaans uitte de verontrusting: „De ontruiming van Hoeve Rijckevorsel is tragisch. De erven hebben een zeer grote invloed op De Bonnen. Ze hebben immers al een paar keer geweigerd de intentieovereenkomst te tekenen,” aldus Spaans. Hij heeft zo zijn twijfels er opnieuw geld in te steken terwijl er 'dwarsliggende partners' in het spel zijn. De deelraad

moest zich namelijk uitspreken over een bedrag van ruim 16.000 euro voor verdere procesbegeleiding.

VVD'er Rens Lensselink is het eens met Spaans. „In het verleden is 38.000 euro in het gebied gestoken, terwijl het rendement nul is.” Het gebied laten verpauperen is geen optie.

De mogelijke realisatie van een zorgboerderij op Hoeve Rijckevorsel hoort tot de positieve berichten. Daar staat tegenover dat het boerenbedrijf er niet meer is. De Groot geeft in de volgende deelraad een stand van zaken.

Naam OBS Van Rijckevorsel verdwijnt

De school heet al een tijd OBS Van Rijckevorsel, maar de oudere Hoekenezen herinneren zich de school als Van Rijckevorselschool. Die naam gaat vanaf 31 augustus tot het verleden behoren. Wat de nieuwe naam wordt? Daarvoor heeft de school een wedstrijd uitgeschreven, meer daarover vindt u in de advertentie op de achterpagina van deze krant.

Dat de naam gaat veranderen heeft alles te maken met de nieuwe opzet die de school gaat krijgen. "De manier van lesgeven en de leerlingen zijn in de loop der jaren steeds meer aan verandering onderhevig geweest. De tijd dat leerlingen de hele dag op hun stoel

in de klas zaten is echt voorbij", aldus interim-directeur Martine van den Berg. Met de nieuwe visie & koers die wordt ingevoerd wil de school ondernemers en bewoners meer betrekken. "Wat is mooier dan op de locatie waar het gebeurt les te kunnen geven? Onze leerlingen zullen straks in onder meer de tuinbouw, de haven of de toeristenindustrie werkzaam zijn. Bij het vernieuwde onderwijs hoort ook een nieuwe uitstraling en nieuwe naam. De kinderen gaan straks op 16 juli op zomervakantie vanuit de oude school en komen op 31 augustus in een nieuwe terug."

Het Openbaar Onderwijs in ons dorp ontstond in 1880 op de Oude

Hoek, vervolgens verhuisde het naar een houten noodlocatie tussen de oude pastorie in de Prins Hendrikstraat en de Schoolstraat. In 1916 ging het basisonderwijs voor een deel naar de nieuwgebouwde Ir. P. Calandschool en voor een deel naar de oude school op de Oude Hoek. In 1943 werd de school gesloten om in 1945 weer open te gaan. In 1951 werd een tijdelijke houten onderkomen aan de Columbusstraat betrokken. Toen kreeg de school ook de naam Van Rijckevorselschool vanwege het feit dat de adellijke familie Van Rijckevorsel grond voor de school aan de gemeente beschikbaar stelde. Eerst werden drie lokalen gebouwd, later groeiend naar 13 lokalen. Oktober 1981, 30 jaar later, werd het huidige gebouw aan de Mercatorweg betrokken, een maand later brandde het houten gebouw in de Columbusstraat tot de grond toe af.

