



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Inspraakpunt Winningsplan Gaag-Monster
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

Onze ref.: 18.22/ms

Maassluis, 27 juli 2018

Betreft: Zienswijze voorgenomen gasboringen Monster/Gaag/De Lier

Geachte heer/mevrouw,

Volgens de adviesbrief van Maassluis van 5 april j.l. is er alleen door gemeente Maassluis gevraagd om voorwaarden betreffende de (niet meetbare) bodemdaling.

De VBBM, als vertegenwoordiger van de Maassluise bewonerscommissies en burgers, is zeer verontrust dat de gemeente geen nieuwe zienswijze wenst in te dienen tegen deze nieuwe plannen die ter inzage liggen. Het is een misvatting dat men dan later in beroep kan gaan tegen de nieuwste plannen.

Wat onze bestuurders gemakshalve vergeten, is dat je alleen in beroep kan gaan tegen argumenten waarover je een zienswijze hebt ingediend!

Waar wij zorgen over hebben zijn de eventuele gevolgen van de bodemdaling, hoe wordt het risico berekend? Alleen op basis van statistieken en budget?

**Vereniging
Bewoners
Belangen
Maassluis**

Adres

**P.C. Hoofthoofdlaan 372-374
3141 AK Maassluis**

Telefoon

010-5925984

Internet

www.vbbm.nl

IBAN

NL85 INGB 0004 4061 70

K.v.K.

24282074

Droogtegevoelige dijken

Droogte is een geleidelijk oplopend proces. Dat geldt ook voor de gevolgen die droogte heeft voor onze keringen. Onze dijkinspecteurs houden de situatie daarom goed in de gaten. Dijken waar vorig jaar reparaties zijn uitgevoerd naar aanleiding van scheurvorming, worden al weer extra nagelopen.. Waar nodig ondernemen zij actie. Vanaf vorige week zijn de dijkinspecties uitgebreid naar alle droogtegevoelige dijken. (Hoogheemraadschap Delfland)

De stijgende zeespiegel, bodemdaling (gaswinning/inklinkend veen/aanleg blankenburgtunnel) kan het zakken en scheuren van dijken veroorzaken.

Bij de aanleg Hoekse Lijn, waren ook problemen met verzakkingen in Vlaardingen op het tracé. Dit kan ernstige consequenties hebben voor de *metro*, *ter hoogte van het Balkon of in West*.



Samenvatting:

De brief van RW aan de minister vermeldt: " In het kustfundament leidt bodemdaling tot een tekort aan zandvolume dat nodig is om de kustveiligheid te handhaven. In het algemeen zal dit tekort aan volume moeten worden aangevuld."

Wij verzoeken u de effecten van extra bodemdaling in relatie tot de veiligheid van het kustfundament nader uit te werken en de resultaten met Rijkswaterstaat te delen. Zijn deze bekend en gecommuniceerd?

De brief van Sodm vermeldt : "velden Gaag/Monster/Maasdijk zijn velden uit de 2^e categorie waarbij extra maatregelen nodig zijn"

De NAM heeft beloofd voor eind 2017 een seismisch risicobeheersplan op te stellen en met Sodm te bespreken. Dit was in februari 2018 nog niet gebeurd. Sodm adviseert de minister binnen 3 maanden na publicatie van ontwerp bestemmingplan NAM te verplichten de detectie-activiteit voor bevingen te verbeteren, omdat categorie II een reëel risico voor bevingen betekent, met schade voor gebouwen. De NAM heeft dus tijd tot 28 september a.s.

Wat is de stand van zaken? De productie is al in gang.

In de brief van 26 april van de provincie ZH krijgt de minister het advies, dat het risicobeheersplan een adequaat seismisch monitorend netwerk dient te bevatten. Het blijkt dat dit KNMI netwerk in de regio nog niet voldoet aan de voorwaarden. Ook blijkt er met grote regelmaat te worden afgefakkeld wat ook risico's met zich meebrengt.

Conclusie:

De bewonerscommissies en veel Maassluise burgers zijn **TEGEN** de voorgenomen boringen en winning van de NAM omdat:

Zowel RW, als Sodm, als de Provincie vinden, dat er:

- Te veel onduidelijkheden zijn over het hoe en de hoeveelheid te winnen gas.
- De gevolgen voor o.a. het milieu en de veiligheid van de burgers niet duidelijk zijn.
- Er onvoldoende verklaringen zijn en onvoldoende maatregelen zijn genomen om schade aan o.a. gebouwen te registreren en de kustveiligheid te handhaven.

Wij vinden dat de veiligheid en de gezondheid van de bevolking zwaarder dient te wegen dan financiële belangen. Ergo dat naast schade aan gebouwen er ook mensen gevaar kunnen lopen bv door verzakkende dijken en spoortracé.

Bovendien is er al genoeg overlast door problemen van de verkeerdruk A20, mede door de aanleg Blankenburg tunnel en het ontbreken van een geluidsscherm.

De hoeveelheid fijnstof neemt toe, denk aan ook aan het affakkelen en de schade aan het milieu door chemicaliën (af en toe een frack) maar ook de verzilting doordat door bodemdaling het zeewater verder kan doordringen, hetgeen niet strookt met de "vergroening" c.q. het vigerende beleid.

Wij zien uw schriftelijke reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten


P.J.H. Boeters, voorzitter