

## ZIENSWIJZE VOORGENOMEN GASBORINGEN MONSTER/GAAG/DELIER/MAASDIJK.

26 Juli 2018

Volgens de adviesbrief van Maassluis van 5 april j.l. is er alleen door gemeente Maassluis gevraagd om voorwaarde betreffende de (niet meetbare) bodemdaling.

Wij(burgers) zijn zeer verontrust dat de gemeente geen zienswijze wenst in te dienen tegen deze **nieuwe** plannen die ter inzage liggen. Het is een misvatting dat men dan later in beroep kan gaan tegen de nieuwste plannen.

Wat onze bestuurders gemakshalve vergeten is, dat je alleen in beroep kan gaan tegen argumenten waarover je een zienswijze hebt ingediend!

Waar wij als burgers OOK zorgen over hebben is : de eventuele **gevolgen** van de bodemdaling, hoe wordt het risico berekent? Puur met statistieken en budget?

### 1 Droogtegevoelige dijken

*Droogte is een geleidelijk oplopend proces. Dat geldt ook voor de gevolgen die droogte heeft voor onze keringen. Onze dijkspecteurs houden de situatie daarom goed in de gaten. Dijken waar vorig jaar reparaties zijn uitgevoerd naar aanleiding van scheurvorming lopen we al extra na. Waar nodig ondernemen we actie. Vanaf vorige week zijn de dijkspecties uitgebreid naar alle droogtegevoelige dijken.*

*(Hoogheemraadschap Delfland)*

2 Wat als, mede door de stijgende zeespiegel, bodemdaling (gaswinning/inklinkend veen/aanleg blankenburgtunnel) dijken zakken/scheuren?

3 Bij de aanleg Hoekse Lijn, waren ook problemen met verzakkingen in Vlaardingen op het tracé, wat als de metro ontspoord bij bv Het Balkon of in West?

### **Samenvatting:**

Gezien de brief van **Rijkswaterstaat** aan de minister:

*"In het kustfundament leidt bodemdaling tot een tekort aan zandvolume dat nodig is om de kustveiligheid te handhaven. In het algemeen zal dit tekort aan volume moeten worden aangevuld Ik verzoek u de effecten van extra bodemdaling in relatie tot de veiligheid van het kustfundament nader uit te werken en de resultaten met Rijkswaterstaat te delen. Zijn deze er en zijn ze bekend en gecommuniceerd?"*

Gezien de brief van **Staatstoezicht op de mijnen** (Sodm):

*"Velden Gaag/Monster/Maasdiijk zijn velden uit de 2<sup>e</sup> categorie waarbij extra maatregelen nodig zijn"*

De NAM heeft beloofd vóór eind 2017 een seismisch risicobeheersplan op te stellen en met Sodm te bespreken Dat was in februari 2018 nog *niet* gebeurd.

Sodm adviseert minister binnen 3 maanden na publicatie van ontwerp bestemmingplan NAM te verplichten de detectie activiteit voor bevingen te verbeteren, omdat categorie II een reeël risico voor bevingen betekent mét schade voor gebouwen. De NAM heeft dus tijd tot 28 september a.s.. *Hoe is de stand van zaken? De productie is al in gang.*

In de brief van 26 april van de provincie ZH krijgt de minister het advies, dat het risicobeheersplan een adequaat seismisch monitorend netwerk dient te bevatten.

*Het blijkt dat dit KNMI netwerk in de regio nog niet voldoet aan de voorwaarden.*

Ook blijkt er met grote regelmaat te worden afgefakkeld wat ook risico's met zich meebrengt.

### **Conclusie:**

De bewonerscommissie en vele burgers met ons zijn **TEGEN** de voorgenomen boringen en winning van de NAM omdat:

Zowel RW, als Sodm, als de Provincie vinden dat er:

**Te veel onduidelijkheden zijn over hoe en de te winnen hoeveelheid gas, en de gevolgen voor o.a. het milieu en de veiligheid van de burgers**

**Er onvoldoende verklaringen zijn en onvoldoende maatregelen zijn genomen om de schade aan gebouwen te registreren en om de kustveiligheid te handhaven.**

Wij vinden dat de veiligheid en de gezondheid van de bevolking zwaarder dient te wegen dan financiële belangen, ergo dat naast schade aan gebouwen er ook mensen gevaar kunnen lopen bv door verzakkende dijken en spoortracé, en er al genoeg overlast/problemen zijn door verkeersdruk van de A20 mede door aanleg Blankenburg tunnel en het ontbreken van een Geluidsscherm, waardoor de uitstoot van fijnstof verder toeneemt. Denk ook aan het affakkelen en de schade aan het milieu door chemicaliën (af en toe een frack) maar ook de verzilting doordat door bodemdaling het zeewater verder kan doordringen, hetgeen niet strookt met de "vergroening" c.q. het vigerende beleid.

Namens Bestuur Bewonerscommissie Verto

Bea Scheurwater

**BCV**  
**VERTOWIJK**