



Van : **Forum voor Maassluis**
Aan : College van B&W
Datum : 14-07-2020
Betreft : Artikel 51 vragen Lijndraaiersbrug.

Geacht College,

Op zaterdag 16 mei 2020 omstreeks 16.00 uur kwam, tijdens het sluiten van de Lijndraaiersbrug, de brug ongecontroleerd met een klap naar beneden. Op 18 mei kwamen daarop GroenLinks en PvdA met art. 51 vragen.

Na een eerste inspectie van de brug door onze eigen technici tijdens het daar op volgend weekend en onze interpretatie van het gebeurde meende Forum voor Maassluis eerst het rapport af te moeten wachten om daarna, afhankelijk van de conclusie van de daarvoor aangewezen bedrijven, u inhoudelijke vragen over dit rapport / deze rapporten te kunnen stellen.

Onze vragen zijn als volgt:

Algemene technische vragen:

Beide rapporten ondersteunen onze mening dat de axiale borging van de cilinder op de brug onvoldoende tot niet aanwezig was.

1. Het rapport van TAS adviesbureau heeft als onderwerp "Inspectierapport **lager falen** aangrijppunten brugbewegingswerk". Ook vinden er overall publicaties plaats waarbij het lager als oorzaak wordt opgegeven. Bent u het met ons eens dat dit een compleet verkeerde conclusie c.q. benaming is?

Tijdens de uitvoering is besloten het SKF lager GE60DO te vervangen door een Kuhne Feroball lager FBT60 met wat andere ontwerpcondities

2. Een op zich begrijpelijke keuze van dit nieuwe lager - omdat ondergetekende de toepassing kent en in het verleden heeft toegepast bij winches en dit bijzonder geschikt is voor vochtige toepassingen - t.o.v. het SKF lager, immers het nieuwe FBT60 lager is zelf-smerend en heeft daardoor veel minder onderhoud nodig. Ook zijn de inbouwmaten exact hetzelfde. Maar welk bedrijf heeft deze beslissing genomen of is dit iemand van de gemeente zelf geweest?
3. Wie heeft het definitief ontwerp / de engineering van het nieuwe lager gemaakt?

4. Het nieuwe lager is primair ontwikkeld voor een zeer lage wrijvingsweerstand in beweegbare brugtoepassingen. Door toepassing van de composiet binnenring verkrijgt het lager nl. een uitstekende corrosiebestendigheid. Echter, de toepassing van o.a. deze composiet ring vraagt een diameter van de borgring van min. 71,6 mm. Immers borgen van de composietring zelf is een grote engineeringfout. Wie heeft toch gemeend de beslissing te moeten nemen om de ring slechts in max. 66,8 mm. uit te voeren?
5. De astap die op de brug gemonteerd zit heeft ook een schuine kant om deze 66,8 mm. max., zoals bij SKF lager GE60DO voorgeschreven, te kunnen garanderen. Is het op bezuinigingsgronden geweest om de diameters – van deze astap en borgring - niet aan te passen?
6. Is het bedrijf wat uiteindelijk verantwoordelijk is voor de engineering van deze brug of de aannemer van deze werkzaamheden aansprakelijk gesteld?
7. Op de foto's zijn de hangstangen te zien, waarvan er één gebroken is en één verbogen is, zodat het tegengewicht niet meer werkte. De wanddikte van deze hangstangen lijkt ons nogal dun. Is er tijdens de renovatie, zoals gebruikelijk, een diktemeting op deze stangen en andere onderdelen gedaan?

Buiten bovenstaande valt het ons op dat de staat van conservering, zeker gezien de laatste onderhoudswerkzaamheden van 2 november 2019, zeer slecht is. Voor sommige onderdelen wordt zelfs aangeraden deze te stralen.

8. Door de RWA aan te passen en niet zo kort te houden had de schade aan de onderkant van het wegdek veel minder kunnen zijn. Overweeg u dit aan te laten passen?
9. Bij het besluit om te laten stralen, wordt dit dan ter plaatse gedaan of worden verschillende onderdelen gedemonteerd?
10. Als de brug ter plaatse gestraald moet worden. Kunt u ons garanderen dat er geen chrome-6 is gebruikt bij deze brug?
11. Is het niet merkwaardig dat de brug, nu 3 jaar na de grote ombouw, in deze slechte staat is. Wie draait daar voor de eventuele kosten op?

Algemene vragen:

Dat de Monstersche Sluis een succes is en in de behoefte voorziet kan men zien aan de cijfers van 2019. In het eerste jaar van de opening van April tot half Oktober 2019 zijn er in totaal 346 schepen geschut. Deze zijn ook allemaal door de Lijndraaiersbrug gegaan.

12. Tot op heden zijn er gevolgkosten die optreden voor de Stichting Monstersche Sluis. Kunt u ons daar inzicht in geven en doet u een poging om deze ook op een eventuele schuldige te verhalen?
13. De Monstersche Sluis is ook voor de promotie en ontwikkeling van het Maassluise centrum een belangrijke zaak. Wat betekent dit nu wel niet voor de middenstand van onze gemeente. Deze heeft nog steeds te lijden van de gevolgen v.w.b. het Chinese Corona virus. Is daar nog een oplossing voor te bedenken?
14. Waarom moet het dan 3 maanden – of misschien wel langer - duren totdat het e.e.a. weer werkend en in de juiste staat hersteld is?